

PROTOKÓŁ NR XVIII/2016
z sesji Rady Gminy Sadowie
odbytej w dniu 29 lutego 2016 roku.

W obradach udział wzięli:

1. Radni wg załączonej listy obecności.
2. Zaproszeni goście wg załączonej listy obecności.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie sesji i przyjęcie porządku obrad.
2. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Aktualny stan majątku gminy i gospodarowanie nim.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - przystąpienia do sporządzenia Zmiany jednostkowej Nr 2 w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy Sadowie,
 - przystąpienia do sporządzenia zmiany zapisów w tekście miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Sadowie,
 - zmian w budżecie Gminy Sadowie na 2016 rok,
 - zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Sadowie na lata 2016 – 2029.
5. Sprawy bieżące gminy.
6. Interpelacje radnych.
7. Wolne wnioski.
8. Zakończenie obrad sesji.

Ad 1.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Mieczysław Podczasi o godz. 13⁰⁰ dokonał otwarcia sesji. Powitał zebranych i przedstawił proponowany porządek posiedzenia. Sesja prawomocna na 15 radnych obecnych 15. Porządek obrad radni przyjęli jednogłośnie (15 za; 0-przeciwnych, 0-wstrzymujących). Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych.

Ad 2.

Do protokołu z poprzedniej sesji uwag nie wniesiono. Protokół z poprzedniej sesji przyjęto jednogłośnie (15 za; 0-przeciwnych; 0-wstrzymujących).

Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się do przedstawicieli Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Powiedział - mamy uwagi odnośnie wyjazdu z miejscowości Obręczna w Jacentowie przy skrzyżowaniu drogi podrzędnej z drogą krajową. W dalszym ciągu jest tam bardzo niebezpiecznie. Pomiędzy miejscowościami Obręczna a Rżuchów tam po prostu brakuje przejścia dla pieszych. Jest tam niebezpiecznie bo w miejscu tym dużo osób przechodzi przez jezdnię ponieważ do najbliższego przejścia jest spory kawałek. Prosimy o zanotowanie tego i w najbliższym czasie rozwiązanie tych spraw bo tu chodzi o bezpieczeństwo. Kolejną sprawą jest skrzyżowanie drogi 74 w Gołoszycach z drogą w kierunku Sadowia przez Łężyce tam jest duży ruch tirów ze zbożem a zakręt jest za wąski. Interweniowaliśmy już kilka razy w tej sprawie. I jeszcze sprawa oznakowania tej drogi. Na takim wysokim słupku umocowane jest kilka znaków co staje się bardzo ciężkie i przewraca się to co jakiś czas. Wydaje mi się, że jest to kwestia tylko dobrego umocowania a to nie jest trudne. Ostatnią sprawą jest ukończenie chodnika z Jacentowa do Sadowia, który był wykonany w 2011 roku. Stało to na takim etapie i mamy prośbę, żeby ten temat podjąć i próbować coś zrobić, żeby dokończyć tę inwestycję. My sobie zdajemy sprawę, że jest to koszt ale często jest tak, że przy odrobinie dobrej woli i elastycznym sterowaniu budżetem można poprawić i ograniczyć maksymalnie niebezpieczeństwa na drogach.

Pani Małgorzata Sternik – Radna – jeszcze doświetlenie przejścia dla pieszych koło boiska w Jacentowie. Wieczorem w ogóle nic nie widać na tym przejściu.

Pan Robert Grabowski – Radny – jestem radnym i mieszkańcem miejscowości Jacentów. Mieszkam przy samej dziewiątce. Jechałem niedawno do Ożarowa i jestem w pełni zaskoczony oświetleniem każdego przejście dla pieszych a jest ich około 12, 13. Przejścia te są oświetlone światłem pulsacyjnym. Droga na Ożarów nie jest na pewno tak uczęszczana jak droga krajowa nr 9. W Rżuchowie są światła nad przejściem, które nic nie dają - są bo są, ale są. I jeszcze najdziwniejsze przejście dla pieszych w kierunku Obręcznej na łuku drogi wśród tych barier. Również jest to nie oświetlone. I tak samo to przejście koło boiska chodzi o ich doświetlenie. Odnośnie tego chodnika. Ciągnie się od Ostrowca do Jacentowa do przystanku i tam się kończy. Potem zaczyna się śmiesznie bo w połowie czyjegoś pola w Sadowiu. Brakuje tam około 200 metrów do drogi w stronę piekarni. Jest taki ucięty ten chodnik. Inwestycja ta w Sadowiu to było takie wyrzucenie pieniędzy w błoto.

Pan Zbigniew Sadło – sołtys miejscowości Rżuchów – chciałem zgłosić, żeby zrobić przegląd tych chodników, które były kiedyś wybudowane w miejscowości Rżuchów. Ewentualna naprawa, żeby to funkcjonowało.

Przedstawiciel Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad – Szanowni Państwo Pan Dyrektor nie mógł dzisiaj przyjechać. My zostaliśmy oddelegowani w celu zanotowania Państwa uwag i spostrzeżeń a Dyrekcja się do tego ustosunkuje.

Pan Mieczysław Podczasi - Przewodniczący Rady Gminy – tak zgadza się miałem przed sesją telefon, że Pan Dyrektor nie może przyjechać. Pani, która ze mną rozmawiała prosiła, żeby we wszystkich sprawach kontaktować się właśnie z nią. Budżet tej instytucji jeszcze nie został przyjęty tak więc uwagi nasze sprecyzujemy na piśmie i jeśli będzie to możliwe zostanie uwzględnione w budżecie.

Następnie zabrał głos Pan Robert Sobieraj, który przedstawił informacje na temat pracy biura poselskiego Posła na Sejm RP Kazimierza Kotowskiego. Biuro poselskie znajduje się w Opatowie na ul. 16 stycznia i czynne będzie w każdą środę.

Ad 3.

Informację o aktualnym stanie majątku gminy przedstawiła Pani Marzena Urban – Żelazowska Wójt Gminy. (Informacja w załączeniu)

Dyskusja.

Pan Przemysław Jurys - Wiceprzewodniczący Rady Gminy – odnośnie pomieszczenia gospodarczego w segmencie A. Dwa lata temu był rozpisany przetarg na sprzedaż, chciałem zapytać czy ono jest wykorzystywane przez urząd gminy czy w wynajmie?

Pani Marzena Urban – Żelazowska – Wójt Gminy – w wynajmie.

Pan Przemysław Jurys - Wiceprzewodniczący Rady Gminy – kto jest właścicielem majątku spółdzielni socjalnej?

Pani Marzena Urban – Żelazowska – Wójt Gminy – właścicielem spółdzielni socjalnej jest Gmina Sadowie i Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Gminy Sadowie „RoSa”. To te dwie osoby prawne mogły w 2013 roku skorzystać z dofinansowania i założyć właśnie spółdzielnię.

Ad 4.

Przewodniczący Pani Danuta Pronobis – Sekretarz Gminy odczytała projekty uchwał:

- **Nr XVIII/84/2016 Rady Gminy Sadowie z dnia 29 lutego 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Zmiany jednostkowej Nr 2 w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy Sadowie** - przyjęto jednogłośnie (15 za: 0-przeciwnych; 0-wstrzymujących).

Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych.

- **Nr XVIII/85/2016 Rady Gminy Sadowie z dnia 29 lutego 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany zapisów w tekście miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Sadowie** - przyjęto jednogłośnie (15 za: 0-przeciwnych; 0-wstrzymujących).

Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych.

Następnie Pani Irena Nowakowska - Skarbnik Gminy odczytała projekt uchwał:

- **Nr XVIII/86/2016 Rady Gminy Sadowie z dnia 29 lutego 2016 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sadowie na lata 2016 - 2029 – przyjęto jednogłośnie (15 za: 0-przeciwnych; 0-wstrzymujących).**

Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych.

- **Nr XVIII/87/2016 Rady Gminy Sadowie z dnia 29 lutego 2016 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Sadowie na 2016 rok - przyjęto jednogłośnie (14 za: 0-przeciwnych; 0-wstrzymujących).**

Udział w głosowaniu wzięło 14 radnych.

Ad 5.

Pan Mieczysław Podczasi - Przewodniczący Rady Gminy – zanim zabierze głos Pani Wójt chciałem powiedzieć o tym, że jak Państwo pamiętali na ostatniej sesji w dniu 21 stycznia podejmowaliśmy dwa tematy takie kontrowersyjne po pierwsze przyjęcie budżetu Gminy Sadowie. Jest to najważniejsza uchwała, która decydować będzie o tym w jaki sposób ta gmina będzie funkcjonować w ciągu najbliższego roku. Zwróciliśmy uwagę na wiele spraw, które budzą wiele emocji i kontrowersji. Druga sprawa to mianowicie podjęcie uchwały intencyjnej o zamiarze Likwidacji Szkoły Podstawowej w Biskupicach. Jestem zawiedziony a zarazem trochę zadowolony faktem takim, że na tej sesji wystąpienia niektórych osób były nieuprawnione. Dlatego, że nie można mówić o rozwoju gminy podczas gdy zachowujemy się w sposób nieodpowiedzialny mówiąc tak, że to wina radnych lub wina Pani Wójt, że dochodzi do sytuacji z którą się musimy zmierzyć i podjąć decyzję w sprawie szkoły, która co tu dużo mówić jest bardzo mała a praktycznie to ona w zasadzie nie istnieje. Co w tym czasie się wydarzyło? Otóż radni doszli do wniosku, że trzeba próbować mówić o tym i podjąć pewne działania zmierzające do tego, żeby uregulować pewne sprawy, które wiążą się z funkcjonowaniem tej gminy. Jesteśmy gminą małą, biedną i w obecnych czasach narażoną na wiele czynników, które mogą w sposób niekorzystny odbić się na funkcjonowaniu tej jednostki samorządowej. Pozwolę sobie odczytać pismo skierowane do Pani Wójt podpisane przez wszystkich radnych o treści: Jako przedstawiciele gminnej wspólnoty samorządowej wybrani w demokratycznych wyborach, mając na względzie dobro wszystkich mieszkańców, stanowczo apelujemy do Pani Wójt o podjęcie działań zmierzających do racjonalności wydawania środków finansowych tworzących skromny budżet tej gminy. Oszczędne, czyli adekwatne do potrzeb społecznych i możliwości finansowych, wydawanie publicznych pieniędzy jest bezwzględny obowiązką gospodarza gminy którym jest Wójt. Uchwała budżetowa, mimo że została przyjęta

jednogłośnie, budzi wiele kontrowersji. Bez jakichkolwiek animozji uprzedzeń do kogokolwiek zwracam uwagę na następujące problemy:

1. Ograniczenie wydatków na oświatę jest koniecznością. Dofinansowanie do utrzymania oświaty w gminie z roku na rok rośnie w tempie zastraszającym (od 700.000 zł w roku 2011 do 1.205.000 zł w roku 2016). Skrajnie nieracjonalna organizacja zespołu szkół, także w sensie kadrowym, oraz brak nadzoru ze strony organu założycielskiego w zakresie zapotrzebowania i wydatkowania środków finansowych, generują ogromne niczym nie uzasadnione koszty. Lokalizacja przedszkola w budynku szkoły i prowadzenie go przez stowarzyszenie budzi wiele kontrowersji. Dyrekcja Zespołu Szkół w żadnej mierze nie jest zainteresowana właściwym gospodarowaniem otrzymanych środków finansowych mimo, że jest to jej obowiązkiem.
2. Z roku na rok systematycznie, w sposób nieadekwatny do możliwości finansowych wzrastają koszty utrzymania Urzędu Gminy. W 2010 r. w dziale 750 „Administracja publiczna” wydatkowano kwotę niespełna 1.600.000 zł a w roku bieżącym planuje się wydać ponad 1.714.000 zł. Bez komentarza pozostawiamy fakt, że średnie miesięczne wynagrodzenie pracowników w Urzędzie Gminy wynosi 5.160 zł brutto plus 13 pensja. Zwracam jedynie uwagę na to, że średnie miesięczne wynagrodzenie w administracji samorządowej w województwie świętokrzyskim wynosi 3.793 zł brutto.
3. Na gotowość bojową jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych jako stowarzyszeń wydaje się rocznie około 60.000 zł. Zwracam uwagę na fakt, że 42% tej kwoty stanowią wynagrodzenia i świadczenia na rzecz osób fizycznych. W takiej sytuacji nazwa „ochotnicze” wydaje się być nieuprawniona. Te środki finansowe winny wspierać bezinteresowną działalność także istniejących jednostek w terenie, podczas gdy są one wykorzystywane praktycznie przez OSP w Sadowiu. O obiektywnym rozdziale tych pieniędzy winien decydować Wójt Gminy gdyż są to środki publiczne a jednostki OSP stowarzyszeniami.
4. Działalność kulturalną i sportową realizuje Gminy Ośrodek Kultury i Sportu oraz Gminna Biblioteka Publiczna. Na to ustawowe zadanie gminy wydaje się rocznie kwotą ponad 500.000 zł. Około 90% tej kwoty stanowią wynagrodzenia i koszty z nimi związane. Ponieważ na terenie gminy istnieje 5 świetlic wiejskich, które także generują pewne koszty, nie racjonalne wydają się ponoszenie tak dużych wydatków na utrzymanie GOKiS, gdyż poprzez wybudowanie nowych obiektów jego rola w organizacji życia kulturalnego w gminie znacznie się zmniejszyła. W praktyce jest tak, że GOKiS nie odpowiada za funkcjonowanie tych świetlic. W obecnej sytuacji demograficznej działalność kulturalna i sportowa winna być wspierana finansowo i wchodzić z inicjatywy społecznej. I winno jej być tyle ile życzą sobie sami mieszkańcy. Tak silne zinstytucjonalizowanie tej działalności, w tak małej gminie, jest w żaden sposób nieuzasadnione.

5. Wnioski i propozycje:

- 1) W gminie konieczne są reformy poprzez dostosowanie urzędu i jednostek organizacyjnych do aktualnych realiów życia społecznego i potrzeb mieszkańców.
Dofinansowanie do funkcjonowania oświaty w gminie nie może przekraczać kwoty 1.000.000 zł., wydatki na utrzymanie administracji publicznej winny się zmniejszyć o kwotę co najmniej 100.000 zł., gminę stać na bieżące dofinansowanie stowarzyszeń jakimi są OSP w kwocie do 35.000 zł., na wspieranie działalności kulturalnej i sportowej w gminie kwota 350.000zł. winna wystarczyć.
- 2) Do kompetencji Wójta Gminy należy ustalenie regulaminu organizacyjnego urzędu. Wdrożenie nowej organizacji jego funkcjonowania jest konieczne. Przy zachowaniu przepisów prawa schemat organizacyjny urzędu winien być zwyczajny, prosty i przejrzysty. Podległość służbowa i odpowiedzialność pracowników winna jasno określona. Dotyczy to także jednostek organizacyjnych. Brak konkretnego przydziału zadań i odpowiedzialności za nie przed wójtem jest przyczyną społecznego niezadowolenia z załatwiania, często drobnych nie wymagających dużych nakładów finansowych, problemów mieszkańców. Nieobiektywne publiczne komentowanie decyzji Rady Gminy przez niektórych Pani podwładnych jest naganne.
- 3) Należy pilnie poprawić obsługę prawną urzędu i rady. Zgodnie z § 57 pkt.4 Statutu Gminy „projekty uchwały są opiniowane co do ich zgodności z prawem przez radcę prawnego”.
- 4) Przedszkole winno być prowadzone przez Gminę lub Zespół Szkół. Prowadzenie przedszkola przez pośrednika jakim jest stowarzyszenie, przy tak dużych zasobach kadrowych i lokalowych szkoły, będącej majątkiem gminy, nie znajduje ani ekonomicznego ani merytorycznego uzasadnienia.
- 5) Trzeba na nowo przeanalizować koszty związane z przynależnością gminy do organizacji i związków ponadgminnych. Jeżeli ta przynależność nie przynosi żadnych korzyści staje się niepotrzebna.

Prosimy Panią Wójt o wyrażenie swojej opinii w poruszonych wyżej kwestiach i pisemne ustosunkowanie się w terminie do 15 marca br. Wygospodarowane środki finansowe są pilnie potrzebne na zadania inwestycyjne. Radni zdają sobie sprawę z tego, że koniecznością jest nie tylko wprowadzenie oszczędności ale także szukanie nowych źródeł dochodu. Zwracając uwagę na to, że zgodnie z § 12 ust.1 Statutu Gminy rada jest organem stanowiącym i kontrolnym w Gminie, jesteśmy otwarci na współpracę w wykonaniu tego, niewątpliwie trudnego, zadania.

Następnie **powiedział** - radni przeanalizują w najbliższym czasie jakie istnieją możliwości oszczędności na swojej działce na co zwrócono uwagę na ostatniej sesji. Chciałbym prosić Panią Wójt o pozostanie po sesji z radnymi jeśli jest to możliwe.

Pani Marzena Urban – Żelazowska – Wójt Gminy – Szanowni Państwo więc jak najbardziej już dzisiaj na wiele zawartych tutaj tematów mogłabym odpowiedzieć. Chociażby na funkcjonowanie przedszkola. Absolutnie nieprawdą jest, że prowadzenie przedszkola przez gminę czy szkołę byłoby tańsze. Byłoby to przedszkole publiczne i z automatu wchodzi Karta Nauczyciela. Mamy zaświadczenie z Urzędu Miasta Opatowa ile kosztuje gminę prowadzenie przedszkola publicznego a ile kosztuje prowadzone przez inną formę. Mam propozycję, żebyście Państwo spotkali się z zarządem Stowarzyszenia „RoSa”. Wtedy dowiecie się jak to wszystko funkcjonuje, kto i jakie ma wynagrodzenie bo wiem, że to też budzi kontrowersje. Bardzo się cieszę z tego, że zostaniecie i porozmawiamy. Ponieważ nie wszystko co usłyszycie bądź ktoś Wam coś mówi jest prawdą. Wskazywanie pewnych rzeczy nie do końca może być właściwe. Chcę, żebyście to Państwo usłyszeli ode mnie. Odnośnie ostatniej sesji i tego co się wtedy zadziało. Otóż po ostatniej sesji wysłaliśmy uchwałę zgodnie z prawem do zaopiniowania Świętokrzyskiemu Kuratorowi Oświaty i otrzymaliśmy odpowiedź negatywną. Uzasadnienie od Kuratora było bardzo krótkie, a głównym argumentem podjęcia takiej decyzji było, że uczniowie osiągają wysokie wyniki na sprawdzianach zewnętrznych i to, że szkoła ta pełni w środowisku lokalnym centrum kultury gdzie mogą się spotkać mieszkańcy. My natomiast skorzystaliśmy z takiej możliwości i złożyliśmy zażalenie do Ministra Edukacji Narodowej za pośrednictwem Świętokrzyskiego Kuratora Oświaty. Sama osobiście w określonym czasie złożyłam je w Kuratorium. (Zażalenie w załączeniu) Powiedziała także – w tamtym tygodniu odbyło się spotkanie z rodzicami, nauczycielami i mieszkańcami Biskupic. Propozycja jest taka aby zachować klasy 0-3 ale w systemie łączonym. Ponieważ zostanie tylko 12 osób. Połączona będzie klasa zero z pierwszą i druga z trzecią. Klasa czwarta i piąta zostaną przeniesione do Sadowia. Nie będzie klasy szóstej z tego tytułu, że nie ma teraz klasy piątej. Dopasujemy dzieciom tak dojazd, żeby nie było żadnych problemów i oczywiście sfinansujemy bilety jak to jest w przypadku innych dzieci. To jest taka propozycja, żeby wygenerować oszczędności ale i zachować jakiś sens funkcjonowania tej szkoły. Chyba, że macie Państwo inny pomysł. Temat jest cały czas otwarty. Chciałam, żeby funkcjonowanie tej zasłużonej szkoły zakończyło się w taki sposób ładny bez łączenia klas, bez utraty pracy przez kogokolwiek. No niestety Kurator nam trochę szyki pomieszał. Byłoby to ładnie zrobione na koniec czerwca tego roku. Nie wyszło. Odnośnie spraw bieżących to wyłoniliśmy firmę do projektowania kanalizacji. Jest to firma „Kropka” z Tamobrzega. Jak również podpisaliśmy umowę na Program Gospodarki Niskoemisyjnej. Złożyliśmy o dofinansowanie do Zarządu Wojewódzkiego Funduszu Środowiska w Kielcach i środki zostały przyznane. Całkowity koszt projektu to 30 tys. zł. Po rozpoznaniu cenowym nasz koszt to 6 tys. zł. Ofert było dużo ale ta była jedna z najkorzystniejszych. Program ten jest potrzebny do wniosku o termomodernizację budynków użyteczności publicznej. Jak również może być potrzebne

przy ubieganiu się o środki na pozyskiwanie odnawialnych źródeł energii na małe instalacje pozyskiwania energii. Mówię tu o fotowoltaice czy małych turbinach wiatrowych. Program taki musi być, żeby o te środki się ubiegać. Pani Wójt poinformowała o tym, że od 1 kwietnia będzie realizowany przez Ośrodek Pomocy Społecznej w Sadowiu Program 500+. Następnie powiedziała – jeśli mówimy o dochodach to chciałam zaprosić wszystkich Państwa na spotkanie z urbanistami, żeby wyjaśnić jakie zmiany w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego będą potrzebne przy ewentualnej budowie turbin wiatrowych. Takie zebranie odbędzie się 10 marca o godz. 17.00 tutaj w Gminnym Ośrodku Kultury i Sportu. Wyjazd do Iłży nie wyszedł. Państwa decyzja. Takie spotkanie organizujemy po to żeby nikt nam nie powiedział że czegoś nie dopytaliśmy, czegoś nie wiemy czy też nie skorzystaliśmy z dochodów dla gminy. Teraz zwracam się do sołtysów o ustalenie terminu zebrań wiejskich dziesięciu pierwszych miejscowości.

Pan Mieczysław Podczasi - Przewodniczący Rady Gminy – chciałem zapytać odnośnie planu inwestycji budowy kanalizacji. Chodzi głównie o Jacentów bo zabudowa tam jest zwarta i trzeba będzie wiele rzeczy zniszczyć. W tym przypadku konsultacje społeczne są bardzo ważne.

Pani Marzena Urban – Żelazowska – Wójt Gminy – dopóki nie ma koncepcji budowy kanalizacji dla miejscowości Sadowie i Jacentów nie będziemy przeprowadzać konsultacji. Dlatego też, chcę odłożyć zebrania w miejscowości Sadowie i Jacentów z tego względu, że może do tej pory będzie już gotowa koncepcja. Proszę sołtysów tych dwóch miejscowości o uczulenie mieszkańców, że głównym tematem tych zebrań będą konsultacje poświęcone budowie kanalizacji. Następnie Pani Wójt po raz kolejny poinformowała o źródłach finansowania i kosztach inwestycji budowy kanalizacji.

Ad 6.

Interpelacji radnych nie było.

Ad 7.

Wolnych wniosków nie było.

Ad 8.

Pan Mieczysław Podczasi Przewodniczący Rady Gminy przyjętą formułą o godz. 14⁵⁰ zakończył obrady sesji.

Protokołowała
Katarzyna Pietrzyk

PRZEWODNICZĄCY RADY

mgr inż. Mieczysław Podczasi

**Zestawienie powierzchni gminnego zasobu nieruchomości oraz nieruchomości gminy
Sadowie oddane w użytkowanie wieczyste**

1. Grunty komunalne wg. stanu na dzień 31 grudnia 2015 r. – 26,1436 ha

w tym:

- a) tworzące gminny zasób nieruchomości – 16.3885 ha
- b) przekazane w trwały zarząd gminnym jednostkom organizacyjnym – 2,08ha
- c) oddane w użytkowanie wieczyste wyłączone w zasobu – 7,6751 ha

Powyższe dane dotyczą nieruchomości o uregulowanym stanie prawnym, czyli takich co do których gmina posiada tytuł własności i są one ujawnione w księgach wieczystych.

2. Zasób budynków lokali użytkowych stanowiących własność gminy Sadowie.

Na zasób ten składają się

➤ Budynki:

Miejscowość	Nr działki	Powierzchnia działki (ha)	Powierzchnia budynku zgodnie z EGiB (m ²)	Funkcja budynku zgodnie z EGiB	opis
Biskupice	50/1	0,9200	243	Inne niemieszkalne	Świetlica wiejska
Biskupice	50/2	0,1100	100	Inne niemieszkalne	Była zlewnia mleka
Biskupice	68	0,5900	193	oświaty, nauki i kultury oraz budynki sportowe	Szkoła drewniana
Biskupice	201	0,1300	83	oświaty, nauki i kultury oraz budynki sportowe	Szkoła murowana
Grocholice	154/5	1,1920	458	oświaty, nauki i kultury oraz budynki sportowe	Była szkoła
Lężyce	144/3	0,2000	196	Inne niemieszkalne	Świetlica wiejska – umowa użyczenia do 31.01.2019 r.
Obręczna	211/1	0,3700	69	Inne niemieszkalne	przepompownia
Ruszkowiec	305/1	0,1489	61	mieszkalne	Budynek wchodzący w skład gospodarstwa nabytego w ramach spadku po D. Waga
Ruszkowiec	43/1	0,2194	65	mieszkalne	Budynek wchodzący w skład gospodarstwa nabytego w ramach spadku po D. Waga
Rzuchów	194/1	0,0800	87	Inne niemieszkalne	Była zlewnia mleka

Rzuchów	196/3	0,0700	133	Inne niemieszkalne	Świetlica wiejska
Sadowie	150/5	0,1600	112	Inne niemieszkalne	hydrofornia
Sadowie	164/8	0,1630	166	biurowe	Urząd Gminy
Sadowie	164/6	0,1580	294	biurowe	GOKiS
Sadowie	154/2	1,3600	364	oświaty, nauki i kultury oraz budynki sportowe	Szkoła podstawowa
			740		Gimnazjum
			565		Sala gimnastyczna
Wszczęświęte	187 i 188	0,2500	196	Inne niemieszkalne	Świetlica wiejska – umowa użyczenia do 31.01.2019 r.
RAZEM		6,1213	4125		

➤ Lokale w budynkach:

- a) Budynek Wielofunkcyjny Segment C na działce ewidencyjnej 164/4 w Sadowiu – lokal użytkowy
- b) Budynek Wielofunkcyjny Segment A na działce ewidencyjnej 164/4 w Sadowiu w którym znajduje się 1 lokal gospodarczy
- c) Budynek znajdujący się na działce ewidencyjnej nr 164/3 w Sadowiu – lokal użytkowy – ośrodek zdrowia

3. Wykaz dróg publicznych na terenie Gminy Sadowie

- Drogi krajowe – 6,7 km
- Drogi powiatowe – 58 km
- Drogi gminne – 133 km
- W zarządzie Wójta Gminy znajdują się również drogi wewnętrzne czyli wydzielony grunt (działki gruntu) oznaczony w ewidencji gruntów i budynków jako droga, o ile nie został on uznany w odpowiedniej procedurze za część drogi publicznej. W gminie Sadowie drogi takie zajmują łącznie 47,3816 ha powierzchni co w rozbiciu na miejscowości przedstawia się następująco:

Lp.	Miejscowość	Powierzchnia
1	Bogusławice	1,5700 ha
2	Biskupice	1,9700 ha
3	Bukowiany	2,7700 ha
4	Czerwona Góra	3,4300 ha
5	Grocholice	3,4100 ha
6	Lężyce	1,0958 ha
7	Małoszyce	2,4900 ha
8	Michałów	0,0100 ha
9	Niemienice	2,6700 ha
10	Obęcza	2,2200 ha
11	Okręglca	0,6500 ha
12	Ruszków	3,1200 ha
13	Ruszkowiec	0,2800 ha
14	Rzuchów	0,7400 ha
15	Sadowie	3,6158 ha
16	Szczucice	0,3200 ha

17	Truskolasy	5,1000 ha
18	Wszechświęte	1,9800 ha
19	Zochcin	5,3900 ha
20	Zwola	4,5500 ha
RAZEM:		47,3816 ha

Ilość wiat przystankowych usytuowanych przy drogach na terenie gminy – 45 szt.

Ilość oprav drogowych na terenie gminy – 412 szt. Konserwacją objętych jest 348 sztuk.
253 sztuki stanowi własność PGE, 159 sztuk stanowi własność gminy.

WÓJT

mgr Marzena Urban-Żelazowska

INFORMACJA

o stanie mienia komunalnego

stan na dzień 31.12.2015 r.

I. GRUNTY OGÓŁEM

Stan na dzień ostatniej informacji tj.: 31.12.2014 r. – 26,7836 ha

Stan na dzień 31.12.2015 r. – 26,1436 ha

II. GRUNTY W WIECZYSTYM UŻYTKOWANIU: **7,6751 ha w tym:**

– w wieczystym użytkowaniu LUXIONA w Jacentowie

1. dz. Nr 49/66 o pow. 7509 m² – tj. /0,7509 ha/
2. dz.Nr. 49/67 o pow. 1489 m² – tj./0.1489 ha/
3. dz.Nr. 49/68 o pow. 3112 m² – tj./0.3112 ha/
4. dz.Nr. 49/69 o pow. 3124 m² – tj./0.3124 ha/
5. dz.Nr. 49/74 o pow. 1033 m² – tj./0.1033 ha/
6. dz.Nr. 49/88 o pow. 4150 m² – tj./0.4150 ha/ **zabudowane**
7. dz.Nr. 49/78 o pow. 3539 m² – tj./0.3539 ha/
8. dz.Nr. 49/80 o pow. 676 m² – tj./0.0676 ha/
9. dz.Nr. 49/81 o pow. 571 m² – tj./0.0571 ha/
10. dz.Nr. 89/4 o pow. 789 m² – tj./0.0789 ha/
11. dz.Nr. 89/2 o pow. 4000 m² – tj. /0.4000 ha/

RAZEM: 2,9992 ha

– w wieczystym użytkowaniu osób fizycznych

12. dz. Nr 179/101 o pow. 676 m² /tj.0.0676 ha/ - Beata Piecyk
13. dz. Nr 179/96 o pow. 934 m² /tj.0.0934 ha/ - Lidia i Janusz Niedziela
14. dz. Nr 179/97 o pow. 561 m² /tj.0.0561 ha/ - A.W. Najmanowicz
15. dz. Nr 179/99 o pow. 667 m² /tj.0.0667 ha/ - Urszula i Damian Szczuczcy
16. dz. Nr 179/100 o pow. 685 m² /tj.0.0685 ha/ - Stanisław Stroiwąs
17. dz. Nr 89/9 o pow. 1600 m² /tj. 0.1600 ha/ - Agnieszka i Sławomir Cybula
18. dz. Nr 49/77 o pow. 1777 m² /tj. 0.1777 ha – Krzysztof Milcarz
19. dz. Nr 164/4 o pow. 2450 m² /tj. 0.2450ha/ w tym udziały osób mających ułamkowy udział w tej działce wynosi 2404 m² tj. 0.2404 ha tj.
 - 2013/9042 części- 546m² - Skarb Państwa – Policja
 - 621/9042 części – 16 m² – T i Z Herbuś
 - 621/9041 części - 168m² – K i M Mazurek
 - 621/9042 części - 168m² – K i P Jurys
 - 621/9042 części – 168 m² – B. Dziewit **zabudowane**
 - 779/9042 części – 211 m² – E. M. Czarnecy
 - 1408/9042 części – 382 m² – M. Pieczaba
 - 1254/9042 części – 340m² – Poczta Polska – osoba prawna
 - 605/9042 części- 164 m² - J.G. Czerwonka
 - 327/9042 części – 89m² - Telekomunikacja Polska S.A.

20. dz. Nr 49/79 o pow. 2959 m²/tj.0.2959 ha/ - E. A. Kijanka
21. dz. Nr. 49/89 o pow. 196 m² - tj./0.0196 ha/ - Łukasz i Ilona Żelazowscy
-

RAZEM: 1,2459 ha

- działka rolna w wieczystym użytkowaniu osób fizycznych położona w Grocholicach:
22. dz. Nr 217/1 o pow. 3,4300 ha – Jolanta i Zdzisław Majewscy,
zam. Wszechświęte 40
-

RAZEM: 3,4300 ha

Wszystkie wyżej wymienione działki położone są w obrębie geodezyjnym Sadowie.

III. GRUNTY POZOSTAŁE – 18,4685

1. dz. Nr 51/2 o pow. 0,1200 ha – zbiornik wodny w Łężycach- pod wodami
2. dz. Nr 140 o pow. 0,0800 ha – zbiornik wodny w Obręcznej- pod wodami
3. dz. Nr 141/2 o pow. 0,0600 ha – zbiornik wodny w Obręcznej- pod wodami
4. dz. Nr 211/1 o pow. 0,3700 ha – pod przepompownią w Obręcznej- zabudowana
5. dz. Nr 504/1 o pow. 0,2100 ha – pod drogą w Czerwonej Górze- zurbanizowana
6. dz. Nr 977/2 o pow. 0.1800 ha – pod drogą w Czerwonej Górze - zurbanizowana
7. dz. Nr 68 o pow. 0,5900 ha – pod szkołą w Biskupicach- zabudowana
8. dz. Nr 201 o pow. 0,1300 ha – pod szkołą w Biskupicach- zabudowana
9. dz. Nr 435 o pow. 0,1100 ha – po byłej szkole w Zwoli – zabudowana
10. dz. Nr 154/1 o pow. 0.0841ha – obok byłego „Domu Nauczyciela”- zabudowana
11. dz. Nr 154/2 o pow. 1,3600 ha – pod szkołą Sadowiu- zabudowana
12. dz. Nr 154/3 o pow. 1.7505 ha – pod byłą szkołą w Grocholicach-zabudowana
13. dz. Nr 196/3 o pow. 0,0700 ha – pod byłą świetlicą w Rżuchowie- zabudowana

DZIAŁKI POD HYDROFORNIĄ WE WSI WSZECHŚWIĘTE – 0,69 ha

14. dz. Nr 100/6 o pow. 0,3600 ha – pod budynkiem przepompowni- zabudowana
15. dz. Nr 100/7 o pow. 0,1500 ha – droga dojazdowa do przepompowni- zurbanizowana
16. dz. Nr 100/8 o pow. 0,0300 ha – droga dojazdowa do studni głębinowej- zurbanizowana
17. dz. Nr 100/10 o pow. 0,0300 ha – droga dojazdowa do studni głębinowej – zurbanizowana
18. dz. Nr 100/11 o pow. 0,0400 ha – studnia głębinowa- zabudowana
19. dz. Nr 100/13 o pow. 0,0100 ha – droga dojazdowa do studni głębinowej- zurbanizowana
20. dz. Nr 101/3 o pow. 0,0200 ha – droga dojazdowa do studni głębinowej- zurbanizowana
21. dz. Nr 101/5 o pow. 0,0500 ha – studnia głębinowa- zabudowana
22. dz. Nr 407/2 o pow. 0,7700 ha – pod wysypiskiem śmieci w Grocholicach- różne
23. dz. Nr 49/6 o pow. 0,5600 ha – pod boiskiem sportowym w Jacentowie- różne
24. dz. Nr 179/38 o pow.0,1900 ha- skwerek zieleni na osiedlu Jacentów I- różne
25. dz. Nr 179/107 o pow. 0,9200 ha – droga na osiedlu Jacentów I- zurbanizowana
26. dz. Nr 179/22 o pow. 0,0063 – droga na osiedlu Jacentów I- zurbanizowana
27. dz. Nr 179/85 o pow. 0,0200 ha – ścieżka na osiedlu Jacentów I- różne
28. dz. Nr 164/8 o pow. 0,1630 ha – pod budynkiem Urzędu Gminy w Sadowiu- zabudowana
29. dz. Nr 164/6 o pow. 0,1580 ha – pod budynkiem GO K w Sadowiu- zabudowana

30. dz. Nr 164/3 o pow. 0,1400 ha – pod Ośrodkiem Zdrowia w Sadowiu- zabudowana
31. dz. Nr 164/2 o pow. 0,4880 ha – parking za Ośrodkiem Zdrowia w Sadowiu- zurbanizowana
32. dz. Nr 150/5 o pow. 0,1600 ha – pod hydrofornią w Sadowiu -zabudowana
33. dz. Nr 150/4 o pow. 0,0800 ha – droga do w/w hydroforni- zurbanizowana
34. dz. Nr 49/26 o pow. 0,0276 ha – działka pod stacją os. Jacentów II- różne
35. dz. Nr 49/39 o pow. 0,7511 ha – działka stanowiąca drogi os. Jacentów II- zurbanizowane
36. dz. Nr 49/61 o pow. 0,0818 ha – pas drogowy na os. Jacentów II- różne
37. dz. Nr 179/103 o pow. 0,0175 ha – pas drogowy na os. Jacentów I- różne
38. dz. Nr 179/104 o pow. 0,0372 ha – stacja trafo na os. Jacentów I- różne
39. dz. Nr 49/85 o pow. 0,5771 ha – działka na powiększenie boiska sportowego- różne
40. dz. Nr 89/3 o pow. 0,0613 ha – droga lokalna obok os. Jacentów III- zurbanizowane
41. dz. Nr 89/25 o pow. 0,2141 ha - droga na os. Jacentów III- zurbanizowane
42. dz. Nr 309/2 o pow. 0,0200 – droga lokalna w Sadowiu- zurbanizowana
43. dz. Nr 169/2 o pow. 0,0466 ha – parking obok UG w Sadowiu-zurbanizowana
44. dz. Nr 164/4 o pow. 0,0046 ha – udział wynoszący 172/9042 części pod budynkiem wielofunkcyjnym w Sadowiu- zabudowana
45. dz. Nr 48/2 o pow. 0,2093 ha – droga lokalna obok os. Jacentów III /wykupiona od St. Bienia/-zurbanizowana
46. dz. Nr 1024 o pow. 0,2700 ha – działka skomunalizowana po byłym Kółku Rol. w Zochcinie -różne
47. dz. Nr 1056 o pow. 0,0600 ha – działka skomunalizowana po byłym składzie buraków cukrowych w Porudziu - obr. Zochcin. –różne
48. dz. Nr 32 o pow. 0,2100 ha – droga gminna nr 4242027 w Szczucicach – droga
49. dz. Nr 391 o pow. 0,1700 ha - skomunalizowana, położona w Czerwonej Górze – różne
50. dz. Nr 64/1 o pow. 0,0754 ha – wykupiona od p. Anety Grzesik pod przebudowę drogi gminnej w Truskolasach - zurbanizowana
51. dz. Nr 164/7 o pow. 0,0230 ha – skomunalizowana, plac przed budynkiem GOK-u - drogi
52. dz. Nr 166 o pow. 0,0400 ha – nabyta przez zasiedzenie, plac przed budynkiem GOK-u - zabudowana
53. dz. Nr 167 o pow. 0,0700 ha – nabyta przez zasiedzenie, plac przed budynkiem GOK-u - drogi
54. dz. Nr 168 o pow. 0,0100 ha - nabyta przez zasiedzenie, plac przed budynkiem GOK-u - drogi
55. dz. Nr 50/1 o pow. 0,9200 ha – działka skomunalizowana, położona w Biskupicach – zabudowana
56. dz. Nr 50/2 o pow. 0,1100 ha – działka skomunalizowana, położona w Biskupicach, zabudowana
57. dz. Nr 194/1 o pow. 0,0800 ha – działka skomunalizowana, położona we Rzuchowie, zabudowana
58. dz. Nr 49/87 o pow. 0,0696 ha – działka wykupiona od Pana Ryszarda Kwiatkowskiego pod poszerzenie boiska sportowego w Jacentowie.
59. dz. Nr 10/51 o pow. 0,0202 ha – działka nabyta w drodze umowy zamiany od Pana Mariana Muchy, działka stanowi drogę dojazdową w miejscowości Bogusławice
60. dz. Nr 10/49 o pow. 0,0402 ha –działka stanowi drogę dojazdową w miejscowości Bogusławice

61. dz. Nr 43/1 o pow. 0,2194 ha działka wchodzi w skład gospodarstwa rolnego nabytego jako spadek po Dariuszu Waga, położona w Ruszkowcu, różne
62. dz. Nr 305/1 o pow. 0,1489 ha działka wchodzi w skład gospodarstwa rolnego nabytego jako spadek po Dariuszu Waga, położona w Ruszkowcu, różne
63. dz. Nr 425 o pow. 0,0600 ha położona w Gołoszycach gm. Baćkowice wykupiona pod zbiorniki wyrównawcze dla wodociągów w Łężycach
64. dz. nr 276 o pow. 0,2500 ha położona w Łężycach działka nabyta w ramach spadku po Tadeuszu Kaczmarczyku - rolna
65. dz. nr 351 o pow. 0,4700 ha położona w Łężycach działka nabyta w ramach spadku po Tadeuszu Kaczmarczyku - rolna
66. dz. nr 353 o pow. 0,2600 ha położona w Łężycach działka nabyta w ramach spadku po Tadeuszu Kaczmarczyku - rolna
67. dz. nr 547 o pow. 0,3400 ha położona w Zochcinie działka nabyta w ramach spadku po Tadeuszu Kaczmarczyku – rolna i las
68. dz. nr 551 o pow. 0,9200 ha położona w Zochcinie działka nabyta w ramach spadku po Tadeuszu Kaczmarczyku - rolna
69. dz. nr 784 o pow. 0,2600 ha położona w Truskolasach działka nabyta w ramach spadku po Tadeuszu Kaczmarczyku - las
70. dz. nr 1008 o pow. 0,1600 ha położona w Truskolasach działka nabyta w ramach spadku po Tadeuszu Kaczmarczyku - las
71. dz. nr 192/2 o pow. 0,0681 ha położona w Jacentowie – wydzielona pod poszerzenie drogi gminnej zgodnie z MPZP za odszkodowaniem na rzecz p. Hipolita Wiśniosza
72. dz. nr 76/4 o pow. 0,0177 ha położona w Zochcinie – przekazana w drodze darowizny pod budowę drogi w Zochcinie
73. dz. nr 91/4 o pow. 0,0190 ha położona w Zochcinie – przekazana w drodze darowizny pod budowę drogi w Zochcinie
74. dz. nr 80/7 o pow. 0,0191 ha położona w Zochcinie – przekazana w drodze darowizny pod budowę drogi w Zochcinie
75. dz. nr 92/8 o pow. 0,0476 ha położona w Zochcinie – przekazana w drodze darowizny pod budowę drogi w Zochcinie
76. dz. nr 65/4 o pow. 0,0223 ha położona w Zochcinie – przekazana w drodze darowizny pod budowę drogi w Zochcinie
77. dz. nr 88/5 o pow. 0,0235 ha położona w Zochcinie – przekazana w drodze darowizny pod budowę drogi w Zochcinie
78. dz. nr 83/4 o pow. 0,0181 ha położona w Zochcinie – przekazana w drodze darowizny pod budowę drogi w Zochcinie
79. dz. nr 94/4 o pow. 0,0170 ha położona w Zochcinie – przekazana w drodze darowizny pod budowę drogi w Zochcinie
80. dz. nr 63/3 o pow. 0,0217 ha położona w Zochcinie – przekazana w drodze darowizny pod budowę drogi w Zochcinie
81. dz. nr 82/6 o pow. 0,0234 ha położona w Zochcinie – przekazana w drodze darowizny pod budowę drogi w Zochcinie
82. dz. nr 85/4 o pow. 0,0255 ha położona w Zochcinie – przekazana w drodze darowizny pod budowę drogi w Zochcinie

83. dz. nr 86/4 o pow. 0,0124 ha położona w Zochcinie – przekazana w drodze darowizny pod budowę drogi w Zochcinie
84. dz. nr 61/4 o pow. 0,0155 ha położona w Zochcinie – przekazana w drodze darowizny pod budowę drogi w Zochcinie
85. dz. nr 62/8 o pow. 0,0399 ha położona w Zochcinie – przekazana w drodze darowizny pod budowę drogi w Zochcinie
86. dz. nr 1038/2 o pow. 0,0281 ha położona w Zochcinie – przekazana w drodze darowizny pod budowę drogi w Zochcinie
87. dz. nr 73/4 o pow. 0,0307 ha położona w Zochcinie – przekazana w drodze darowizny pod budowę drogi w Zochcinie
88. dz. nr 90/4 o pow. 0,0164 ha położona w Zochcinie – przekazana w drodze darowizny pod budowę drogi w Zochcinie
89. dz. nr 93/4 o pow. 0,0314 ha położona w Zochcinie – przekazana w drodze darowizny pod budowę drogi w Zochcinie
90. dz. nr 95/4 o pow. 0,0408 ha położona w Zochcinie – przekazana w drodze darowizny pod budowę drogi w Zochcinie
91. dz. nr 74/9 o pow. 0,0161 ha położona w Zochcinie – przekazana w drodze darowizny pod budowę drogi w Zochcinie
92. dz. nr 75/11 o pow. 0,0100 ha położona w Zochcinie – przekazana w drodze darowizny pod budowę drogi w Zochcinie
93. dz. nr 74/12 o pow. 0,0169 ha położona w Zochcinie – przekazana w drodze darowizny pod budowę drogi w Zochcinie
94. dz. nr 75/8 o pow. 0,0147 ha położona w Zochcinie – przekazana w drodze darowizny pod budowę drogi w Zochcinie
95. dz. nr 71/4 o pow. 0,0131 ha położona w Zochcinie – przekazana w drodze darowizny pod budowę drogi w Zochcinie
96. dz. nr 72/4 o pow. 0,0025 ha położona w Zochcinie – przekazana w drodze darowizny pod budowę drogi w Zochcinie
97. dz. nr 78/4 o pow. 0,0192 ha położona w Zochcinie – przekazana w drodze darowizny pod budowę drogi w Zochcinie
98. dz. nr 87/4 o pow. 0,0192 ha położona w Zochcinie – przekazana w drodze darowizny pod budowę drogi w Zochcinie
99. dz. 214/2 o pow. 0,3000 ha położona w Niemienicach skomunalizowana rolna
100. dz. 143/4 o pow. 0,0138 ha położona w Obręcznej wydzielona i wykupiona od p. Pawła Iskry – droga
101. dz. 241/2 o pow. 0,7400 ha położona w Grocholicach skomunalizowana rolna

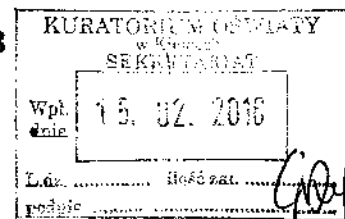
Sporządziła: Ewa Kania - Inspektor ds. gospodarki gruntami
i ochrony środowiska

WÓJT
Urban
mgr Marzena Urban-Żelazowska

Sadowie, dnia 11 lutego 2016 roku

URZĄD GMINY
27-580 Sadowie, Powiat Opatowski
woj. świętokrzyskie
tel./fax 0-15 869-24-37
NIP 8531057611, REGON 000549909

Ministerstwo Edukacji Narodowej
w Warszawie
Aleja Jana Chrystiana Szucha 25
00-918 Warszawa
Minister Edukacji Narodowej
Anna Zalewska
za pośrednictwem
Świętokrzyskiego Kuratora Oświaty
w Kielcach
al. IX Wieków Kielc 3
25-516 Kielce



KO.II.542.9.1.2016

ZAZAŁEENE

na postanowienie Świętokrzyskiego Kuratora Oświaty w Kielcach z dnia 4 lutego 2016 roku, nr: K.II.542.9.1.2016 wyrażające negatywną opinię w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Biskupicach

Na podstawie art. 141 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2016.23) (dalej: k.p.a.) w związku z art. 59 ust. 2c pkt. 1 ustawy o systemie oświaty (Dz.U.2015.2156), składam zażalenie na postanowienie Świętokrzyskiego Kuratora Oświaty z dnia 4 lutego 2016 roku nr. KO.II.542.9.2016 w sprawie negatywnej opinii dotyczącej planowanej likwidacji Szkoły Podstawowej w Biskupicach

Uzasadnienie

Zaskarżonym postanowieniem z dnia 4 lutego 2016r., znak/nr: KO.II.542.9.1.2016 Świętokrzyski Kurator Oświaty wyraził negatywną opinię w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Biskupicach.

Zaskarżonemu postanowieniu zarzucam:

- naruszenie art. 59 ust. 1 ustawy o systemie oświaty poprzez jego niewłaściwe zastosowanie i przyjęcie, iż przeniesienie uczniów spowoduje potrzebę dowożenia dzieci, co może wpłynąć negatywnie na dostępność uczniów do zajęć pozalekcyjnych, negatywnie wpłynie na bezpieczeństwo, a także znacznie wydłuży czas przebywania dzieci poza domem, co za tym idzie błędne uznanie,

że uchwała nr XVII/79/2016 w sprawie zamiaru likwidacji z dniem 31 sierpnia 2016 r. Szkoły Podstawowej w Biskupicach jest *niewłaściwa*, co w konsekwencji doprowadziło do wydania negatywnej opinii Świętokrzyskiego Kuratora Oświaty w wyżej wskazanej kwestii.

Mając powyższe na uwadze, na podstawie art. 138 § 1 pkt 2 w zw. z art. 144 k.p.a. wnoszę o :

- zmianę postanowienia i wydanie pozytywnej opinii o likwidacji szkoły,
- w przypadku nieuwzględnienia powyższego o uchylenie zaskarżonego postanowienia i przekazanie do ponownego rozpatrzenia przez Świętokrzyskiego Kuratora Oświaty.

UZASADNIENIE

W dniu 21 stycznia 2016r. Rada Gminy Sadowie podjęła uchwałę Nr XVII/79/2016 w sprawie zamiaru likwidacji z dniem 31 sierpnia 2016 r. Szkoły Podstawowej w Biskupicach. W uzasadnieniu uchwały nr XVII/79/2016 Rady Gminy Sadowie jako główny argument przemawiający za wyżej wymienioną uchwałą wskazuje niewielką liczbę uczniów uczęszczających do Szkoły Podstawowej w Biskupicach.

Świętokrzyski Kurator Oświaty w Postanowieniu z dnia 4 lutego 2016 roku (doręczone stronie 8 lutego 2016 roku) wyraził negatywną opinię w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Biskupicach. Jako główny powód w/w Postanowienia Świętokrzyski Kurator Oświaty wskazuje, że przeniesienie uczniów spowoduje ograniczenie dostępności do zajęć pozalekcyjnych, negatywnie wpłynie na bezpieczeństwo, a także znacznie wydłuży czas przebywania dzieci poza domem. Znane dzieciom miejsca i nauczyciele zapewnią stabilność i poczucie bezpieczeństwa.

Z wyżej wskazanym postanowieniem nie można się zgodzić.

Zarzut naruszenia art. 59 ust. 1 ustawy o systemie oświaty

I. Kluczowe z punktu widzenia komentowanego przepisu jest zapewnienie, możliwości kontynuowania nauki. Wydaje się, że jego interpretacja w/w wymogu

powinna wynikać z dosłownego, technicznego znaczeniu czasownika „zapewnić”. Chodzi zatem o **stworzenie organizacyjnych warunków przyjęcia** dzieci lub młodzieży, będących uczniami likwidowanej szkoły, **do innej szkoły**. Jest to obowiązek bezwzględny, niezależny od tego, czy w danej szkole jest realizowany obowiązek rocznego przygotowania przedszkolnego lub szkolny.

W niniejszym stanie faktycznym, zasadniczym powodem podjęcia uchwały o zamiarze likwidacji Szkoły Podstawowej w Biskupicach, jest niekorzystna sytuacja demograficzna polegająca na spadku wskaźnika urodzeń oraz procesy migracyjne, których bezpośrednim skutkiem jest mała ilość dzieci uczęszczających do przedmiotowej Szkoły. Wskazana sytuacja ma swoje dalsze negatywne konsekwencje w postaci niemożności zapewnienia uczniom Szkoły optymalnych warunków nauczania, związanych m.in. z koniecznością prowadzenia zajęć edukacyjnych w małych, kilkuosobowych grupach klasowych.

Wskazane jest podkreślić, że art. 59 w/w ustawy należy interpretować w ten sposób, że organ prowadzący ma obowiązek zapewnić możliwość kontynuowania nauki **na tym samym lub zbliżonym poziomie**. "Zbliżoność" ocenia sam organ prowadzący, jakkolwiek nie jest to ocena dowolna; opiera się ona na porównaniu zbieżności kwalifikacji, które wyróżnia się w ramach kształcenia szkoły likwidowanej, ze sposobem kształcenia, w którym kształci szkoła przejmująca uczniów. Podkreślić należy, że żaden oddział klasowy funkcjonujący w ramach struktury organizacyjnej Szkoły Podstawowej w Biskupicach nie zalicza się do korzystnych pod względem zapewnienia optymalnych warunków rozwoju dziecka, co znajduje odzwierciedlenie w wynikach prowadzonych badań wśród uczniów klas I-III (które dowodzą, że stosunkowo najlepsze warunki rozwojowe stwarzają średnio liczne grupy klasowe, liczące w badaniach od 14 do 27 uczniów). Podstawową wadą klas małolicznych występujących w Szkole Podstawowej w Biskupicach –jest zbyt mała liczba kolegów i koleżanek. Potrzeby przynależności do grupy w najmniej licznych klasach nie są zaspokojone na optymalnym poziomie, tak jak większość innych potrzeb społecznych uczniów. W małej klasie następuje zatracenie poziomu rywalizacji, satysfakcji i prawidłowych relacji między uczniami. Bardziej liczebne klasy pozwalają natomiast, na nawiązanie przyjaźni, naukę funkcjonowania i pracy w grupie. Dzieci nie mają żadnych możliwości poznawania zasad gier zespołowych (piłka siatkowa, ręczna, nożna itp.). Wyżej wskazane możliwości będą realne do osiągnięcia właśnie po przeniesieniu uczniów Szkoły Podstawowej

w Biskupicach do Szkoły Podstawowej w im. Batalionów Chłopskich w Sadowiu. Zaznaczyć należy, iż dotychczasowe praktyki wskazują, że dzieci z miejscowości Niemienice (która wchodzi we właściwość miejscową Szkoły Podstawowej w Biskupicach) z wyraźnej woli rodziców, uczęszczają do Szkoły Podstawowej w Sadowiu. W bieżącym roku szkolnym 2015/2016 dzieci z rocznika 2004 zostały przeniesione przez swoich rodziców do Szkoły Podstawowej w Sadowiu, czego skutkiem jest brak klasy V w Szkole Podstawowej w Biskupicach. Dotychczasowe doświadczenie wyraźnie pokazuje również, że liczba dzieci faktycznie uczęszczających do szkoły, jest zdecydowanie niższa niż wynika to z danych ewidencyjnych. Jednym z powodów takiego stanu rzeczy może być słaba oferta edukacyjna SP w Biskupicach, związana choćby z brakiem sali gimnastycznej, kuchni ze stołówką, pracowni językowych, boisk sportowych. W przedmiotowym zakresie, nie można wykluczyć, że rodzice biorąc pod uwagę obecną sytuację, jak również doświadczenia wskazane wyżej nie zabiorą dzieci do innych szkół jak to miało miejsce w przypadku klasy V w roku bieżącym. Na kanwie wyżej wskazanego stanu faktycznego, podkreślić należy, że w Raporcie o Kapitale Intelktualnym Polski z 10 lipca 2008 r. przywoływano wyniki polskich i międzynarodowych badań dotyczących wpływu liczebności klas na poprawę wyników nauczania. Badania te nie wykazują, aby wyniki uczniów były tym lepsze, im klasa jest mniejsza i tym samym wyższy poziom kształcenia.

Zaznaczyć po raz kolejny należy, że reorganizacja systemu szkół publicznych w Gminie Sadowie, wynika również z konieczności wyrównywania szans edukacyjnych uczniów z terenu Gminy, m.in. poprzez umożliwienie im nauki w szkole posiadającej odpowiednią infrastrukturę edukacyjną do realizacji programów nauczania, wychowania i rozwoju fizycznego. Dlatego też, zasadnym jest koncentrowanie edukacji dzieci w placówce, która taką infrastrukturę posiada. W związku z tym, że Szkoła Podstawowa w Biskupicach, nie posiada sali gimnastycznej, a mała liczba dzieci w szkole oraz wysokie koszty utworzenia takiej infrastruktury, powodują, że realizacja takiego zakresu prac jest niemożliwa z punktu widzenia możliwości finansowych Gminy, uzasadnioną staje się decyzja o likwidacji SP w Biskupicach i włączenie dzieci z tego obwodu szkolnego do obwodu Szkoły Podstawowej w Sadowiu, która taką infrastrukturą dysponuje. Prognozowana reorganizacja Szkoły Podstawowej w Sadowiu, po włączeniu obwodu Szkoły Podstawowej w Biskupicach, nie pogorszy warunków nauki i nie ograniczy powszechnej dostępności do szkoły. Wprost przeciwnie,

skoncentrowanie nauki w Szkole w Sadowiu, spowoduje racjonalizację i optymalizację wydatków oświatowych, dzięki czemu możliwe będzie stworzenie lepszej infrastruktury i bogatszej oferty edukacyjnej dla uczniów z terenu całej Gminy. Bardzo ważną rzeczą we współczesnej edukacji jest wspomniany wyżej kontakt z rówieśnikami z różnych środowisk, gdyż wpływa on korzystnie na ich uspołecznienie i sprawne funkcjonowanie w grupie rówieśniczej. Zespół Szkół w Sadowiu posiada wykwalifikowaną kadrę pedagogiczną, liczącą łącznie 39 nauczycieli, w tym 26 dyplomowanych, 11 mianowanych i 2 kontraktowych. W związku z powyższym należy uznać, że uczniowie przeniesieni ze SP w Biskupicach będą mieli zapewnione bardzo dobre warunki do nauczania, wychowania i rozwoju fizycznego, w tym opiekę świetlicową w czasie oczekiwania na autobus, dożywianie w stołówce szkolnej oraz korzystanie z ww. zaplecza szkoły. Nauczyciele z SP w Biskupicach utrzymają zatrudnienie w ZS w Sadowiu, z czego wynika, iż uczniowie nie stracą z nimi kontaktu. W budynku ZS w Sadowiu funkcjonuje również punkt przedszkolny „Przedszkolandia” prowadzony przez organizację pozarządową, do którego trafiają dzieci z terenu całej gminy i pozostają na dalszą edukację w Szkole Podstawowej w Sadowiu.

II. Jeżeli wskutek likwidacji szkoły droga dzieci podlegających odpowiedniemu obowiązkowi edukacyjnemu wydłuży się ponad limit określony w art. 14a ust. 3 lub art. 17 ust. 2, właściwa j.s.t. ma obowiązek zapewnić im transport i opiekę lub zwrot kosztów podróży na zasadach określonych w art. 14 ust. 3-4 bądź art. 17 ust. 3-3a.

Mając na uwadze w/w obowiązek ustawowy Gmina zapewni bezpłatny i bezpieczny dowóz, dla wszystkich uczniów odbywających dotychczas naukę w SP w Biskupicach do ZS w Sadowiu. Z obwodu tej szkoły od kilkunastu lat sprawnie funkcjonuje dowóz młodzieży gimnazjalnej. Biorąc pod uwagę rozproszoną zabudowę miejscowości obwodu SP w Biskupicach, planowana organizacja dowozu polegająca na utworzeniu kilku punktów zbiorczych, spowoduje de facto krótszą i łatwiejszą drogę dzieci do szkoły. Sprzyjają temu między innymi stosunkowo niewielkie odległości pomiędzy miejscowościami i dobrze rozbudowana i utrzymana sieć dróg w obrębie Gminy. Zaznaczyć należy, że dowóz dzieci z obwodu SP Biskupice do Zespołu Szkół w Sadowiu nie jest dużą odległością (ok 11 km maksymalnie oddalone miejsce zamieszkania ucznia), stąd odległość ta nieznacznie wpłynie na wydłużenie czasu

pobytu dzieci poza domem. Uczniowie w trakcie przewozu będą mieli zapewnioną opiekę, co z kolei nie wpłynie negatywnie na ich bezpieczeństwo. Istotnym z punktu, realizowanego połączenia szkół jest fakt, że rozszerzony obszar obwodu szkolnego Sadowie, stanowi w wielu wymiarach funkcjonalnie jedną całość. Między innymi w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej świadczonej dla mieszkańców tych miejscowości w Ośrodku Zdrowia w Sadowiu jak również w zakresie kultury w Gminnym Ośrodku Kultury i Sportu oraz Gminnej Bibliotece Publicznej w Sadowiu.

III. Na kanwie niniejszego stanu faktycznego, przedstawić należy strukturę zatrudnienia w Szkole Podstawowej w Biskupicach, w roku szkolnym 2015/2016. Stan zatrudnienia pracowników pedagogicznych, na dzień 30 września 2015 r. (dane SIO - 30.09.2015 r.), przedstawia się następująco:- nauczyciele dyplomowani - 3,95 etatu, mianowani - 3,28 etatu - kontraktowi - 1 etat, stażyści - 0,13 etatu.

Zatrudnienie pracowników administracji i obsługi, według arkusza organizacyjnego szkoły, na rok szkolny 2015/2016 wynosi: 1) administracyjni - 1 osoba - w łącznym wymiarze 0,5 etatu, 2) obsługa - 1 osoba - w łącznym wymiarze 1 etat. Z powyższych danych wynika, że w Publicznej Szkole Podstawowej w Biskupicach zatrudnionych jest 12 nauczycieli na łączną sumę 8,36 etatu oraz 1 pracownik administracji 0,5 etatu i 1 pracownik obsługi zatrudniony na cały etat.

W świetle powyższego celowym jest wskazanie, że obsada etatowa nauczycieli przedstawia się następująco w Szkole Podstawowej w Sadowiu - 16,64 etatu, w Szkole Podstawowej w Biskupicach - 8,36 natomiast Gimnazjum - 11,64. Po analizie liczby etatów w Szkole Podstawowej w Biskupicach i Szkole Podstawowej w Sadowiu stwierdzamy, iż 2 nauczycieli nauczania początkowego nabywa prawa emerytalne, natomiast do przejścia na emeryturę z tytułu wieku planowanych byłoby 3 nauczycieli edukacji wczesnoszkolnej. Na chwilę obecną wiadomo, że powstanie tylko 1 oddział klasy I w SP Sadowie, ponieważ rodzice dzieci klas 0 (2 oddziały - dzieci 6-letnie) deklarują pozostawienie dzieci nadal w tych oddziałach. Nawet, jeśli dołączymy do nich dzieci z klas 0 - III z SP Biskupice, nie zmieni to stanu rzeczy. Planowana liczba oddziałów klas 0 - III w SP Sadowie: 7 (po przyjęciu SP Biskupice) liczba nauczycieli klas 0 - III w SP Sadowie: 10 (po przyjęciu nauczycieli z SP Biskupice) Kilku nauczycieli zatrudnionych w klasach IV - VI będzie pracować prawdopodobnie na ograniczonych etatach.

Podsumowując, likwidację Szkoły Podstawowej w Biskupicach należy uznać za uzasadnioną: – ze względu na konieczność dostosowania sieci szkół i przedszkoli położonych na terenie Gminy Sadowie do realnych potrzeb wynikających z zachodzących zmian demograficznych – pod względem wyrównywania szans edukacyjnych dzieci z dotychczasowego obwodu szkolnego SP w Biskupicach – ze względu na potrzebę racjonalizowania i optymalizowania wydatków ponoszonych na zadania oświatowe, zmierzającą do tworzenia dobrej i różnorodnej oferty edukacyjnej w Gminie. Poniżej, przedstawiona została sytuacja ponoszenia kosztów kształcenia jednego ucznia w poszczególnych szkołach podstawowych na terenie Gminy, w latach 2013-2015.

Lp.	Szkoła podstawowa	2013 wykonanie w zł.	2014 wykonanie w zł.	2015 wykonanie w zł.
1	Szkoła podstawowa w Sadowiu	7.497,14	7.002,76	6.788,44
2	Szkoła podstawowa w Biskupicach	16.321,06	19.264,78	22.002,65
3	Średnia dla szkół podstawowych	9.354,11	9.092,98	8.818,38

Zgodnie z przedstawionymi wyżej danymi, koszt kształcenia jednego ucznia w SP w Biskupicach jest niewspółmierny do kosztów kształcenia dzieci w SP w Sadowiu. Subwencja na Szkołę Podstawową w Biskupicach w roku 2015 wynosiła 297.607,68 złotych, natomiast wydatki 623.335,09 złote. Gmina Sadowie jest małą rolniczą gminą, o niewielkim 10 mln budżecie i dopłacanie tak wysokiej kwoty do kształcenia tak małej grupy uczniów, może skłaniać do stwierdzenia o niewłaściwym gospodarowaniu środkami publicznymi.

Odnosząc się do zapisu uzasadnienia do postanowienia Świętokrzyskiego Kuratora Oświaty, iż istotną rolą jaką szkoła pełni w środowisku lokalnym w kontekście

centrum kultury, nadmienić należy, że mieszkańcy miejscowości skupionych wokół SP Biskupice mają możliwość spotkań w wyremontowanej w 2013 roku Świetlicy Wiejskiej w Biskupicach oraz wybudowanej i oddanej do użytku w 2010 roku Świetlicy Wiejskiej w Łężycach znajdujących się w bardzo bliskiej odległości od wspomnianej szkoły. Każda ze Świetlic wyposażona jest w kuchnię, sanitariaty oraz sprzęt audiowizualny oraz przy każdej znajdują się boisko oraz miejsce do integracji plenerowej, corocznie odbywają się tam cykliczne imprezy oraz zawody sportowe.

Negatywna opinia w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Biskupicach zmusi organ prowadzący do podjęcia decyzji o reorganizacji polegającej na łączeniu klas w roku szkolnym 2016/2017, co zdecydowanie wpłynie na negatywny sposób kształcenia i nie gwarantuje optymalnego poziomu nauczania.

Mając powyższe na uwadze, negatywna ocena Świętokrzyskiego Kuratora Oświaty jest nieuzasadniona i zasługuje na zmianę.

Z poważaniem

WÓJT



mgr Marzena Urban-Zelazowska