

PROTOKÓŁ NR XLI/2017
z sesji Rady Gminy Sadowie
odbytej w dniu 24 listopada 2017 roku.

W obradach udział wzięli:

1. Radni wg załączonej listy obecności.
2. Zaproszeni goście wg załączonej listy obecności.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie sesji i przyjęcie porządku obrad.
2. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Uchwalenie podatków i opłat lokalnych. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na rok 2018.
4. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie:
 - uchwalenia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2018 rok,
 - przyjęcia aktualizacji „Programu Rewitalizacji Gminy Sadowie na lata 2016-2023”,
 - uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Sadowie,
 - zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Sadowie na lata 2017 – 2029,
 - zmian w budżecie Gminy Sadowie na 2017 rok.
5. Sprawy bieżące gminy.
6. Interpelacje radnych.
7. Wolne wnioski.
8. Zakończenie obrad sesji.

Ad 1. Otwarcie sesji i przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Mieczysław Podczasi o godz. 13⁰⁰ dokonał otwarcia sesji. Sesja prawomocna na 15 radnych obecnych 14. Radna Aneta Żelaszczyk zgłosiła swoją nieobecność. Przewodniczący Rady powitał zebranych i poinformował o tym, że Pani Wójt zgłosiła wniosek o zmianę porządku obrad polegającą na dodaniu do pkt 3 – Uchwalenie podatków i opłat lokalnych projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości. Natomiast do pkt 4 – Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał projektu uchwały w sprawie uchwalenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej. Porządek obrad radni przyjęli jednogłośnie

(14 za, 0-przeciwnych, 0-wstrzymujących). W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Przyjęty przez Radę Gminy porządek XLI Sesji Rady Gminy przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji i przyjęcie porządku obrad.
2. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Uchwalenie podatków i opłat lokalnych. Podjęcie uchwały w sprawie:
 - obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na rok 2018,
 - określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
4. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie:
 - uchwalenia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2018 rok,
 - przyjęcia aktualizacji „Programu Rewitalizacji Gminy Sadowie na lata 2016-2023”,
 - uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Sadowie,
 - zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Sadowie na lata 2017 – 2029,
 - zmian w budżecie Gminy Sadowie na 2017 rok,
 - uchwalenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej.
5. Sprawy bieżące gminy.
6. Interpelacje radnych.
7. Wolne wnioski.
8. Zakończenie obrad sesji.

Ad 2. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniej sesji.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował o tym, że do dnia dzisiejszego do Biura Rady nie zgłoszono uwag dotyczących protokołu z sesji Nr XL/2017 z dnia 24 października 2017 roku.

Głos zabrał Radny Tomasz Rzepka, który powiedział, że w protokole wystąpił błąd literowy, ponieważ tam wpisana jest działka o Nr 151/2, a chyba nie ma takiej działki jest 152/1.

Przewodniczący Rady poprosił o sprawdzenie i ewentualne sprostowanie błędu. Następnie poddał protokół pod głosowanie.

Protokół z poprzedniej sesji przyjęto jednogłośnie (14 za; 0-przeciwnych; 0-wstrzymujących). W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Ad 3. Uchwalenie podatków i opłat lokalnych.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował o tym, że w dniu 22 listopada br. w sprawie podatków i opłat lokalnych na 2018 rok obradowały wspólnie wszystkie komisje rady gminy. W związku z tym poprosił o zabranie głosu Panią Bogusławę Kania Przewodniczącą Komisji Samorządowej, Budżetu, Finansów, Rozwoju Społeczno-Gospodarczego i Przestrzennego. Pani Bogusława Kania powiedziała, że na w/w posiedzeniu komisji Pani Skarbnik Gminy przedstawiła propozycje stawek podatku od nieruchomości, podatku rolnego i opłat lokalnych. Wyjaśniła, że urzędowo średnia cena skupu żyta obowiązująca na rok 2018 nie zmieniła się, pozostała na poziomie tego roku. Stąd też propozycja obniżenia ceny skupu żyta do ceny 40 zł za 1q, co stanowi tak jak w roku 2017 100 zł z 1 ha przeliczeniowego. Wobec powyższego obecni na posiedzeniu radni zaakceptowali propozycję Pani Skarbnik, utrzymując wysokość podatku gruntowego na poziomie roku 2017 oraz opłatę targową w wysokości 10 zł dziennie. Utrzymano również dotychczasowe zwolnienia z podatku od nieruchomości:

- budynki lub ich części wykorzystywane na cele związane z ochroną przeciwpożarową wraz z gruntami związanymi z tymi budynkami;
- budynki lub ich części wykorzystywane na potrzeby działalności związanej z udzielaniem świadczeń z pomocy społecznej wraz z gruntami związanymi z tymi budynkami;
- budynki lub ich części wykorzystywane wyłącznie na cele mieszkaniowe za wyjątkiem budynków mieszkalnych lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej. Dodała, że podatek ten zostaje naliczony, a następnie uchwałą zwalniany.

Jeśli chodzi o podatek od nieruchomości to Pani Skarbnik zaproponowała na 2018 rok wzrost stawek średnio od kilku do kilkunastu groszy za m² w poszczególnych pozycjach. Zaakceptowano te zmiany z wyjątkiem budynków związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od części budynków mieszkalnych zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej od 1 m² powierzchni użytkowej. Większością głosów zdecydowano utrzymać stawkę 15,5 zł za 1 m², obowiązującą w 2017 roku. W dalszej części spotkania odbyło się rozpatrzenie przedstawionych projektów uchwał w sprawie:

- uchwalenia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2018 rok,
- przyjęcia aktualizacji „Programu Rewitalizacji Gminy Sadowie na lata 2016-2023”,
- uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Sadowie,

- uchwalenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej,
- zmian w budżecie Gminy Sadowie na 2017 rok.

Pani Bogusława Kania podkreśliła, że przedstawione projekty uchwał członkowie komisji zaopiniowali pozytywnie. W wolnych wnioskach rozmawiano o inwestycjach drogowych jak również o oświetleniu ulicznym oraz o planowanych inwestycjach na rok 2018.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że wzrost propozycji stawek podatku od nieruchomości był o 2% tak jak wzrosły maksymalnie stawki w rozporządzeniu Ministra.

Przewodniczący Rady poinformował, że najważniejszym tematem dzisiejszej sesji jest podejmowanie uchwał w sprawie wysokości podatków i opłat, ponieważ one później mają wpływ na cały rok, zarówno na działalność gminy jak i na wydatki. Dodał, że cena skupu żyta przez ostatnie kilka lat nie zmieniła się, więc podatek rolny nie został zmieniony. Następnie poprosił o dyskusję. Dyskusji nie było w związku z tym poprosił Panią Skarbnik o odczytanie projektów uchwał:

- **Nr XLI/187/2017 Rady Gminy Sadowie z dnia 24 listopada 2017 r. w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na rok 2018** - przyjęto jednogłośnie (14 za; 0-przeciwnych; 0-wstrzymujących).

Udział w głosowaniu wzięło 14 radnych.

- **Nr XLI/192/2017 Rady Gminy Sadowie z dnia 24 listopada 2017 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości** - przyjęto jednogłośnie (14 za; 0-przeciwnych; 0-wstrzymujących).

Udział w głosowaniu wzięło 14 radnych.

Ad 4. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał.

Przewodniczący Rady poinformował, że przedłożony projekt uchwały w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego podejmuje się co roku. Zwraca się uwagę szczególnie na to, żeby współpraca z tymi organizacjami dobrze się układała, ponieważ jest to aktywne wykorzystanie tzw. inicjatywy lokalnej w terenie. Organizacje te robią to bardzo często pokonując wiele trudności związanych z procedurami administracyjnymi, dlatego program ten jest ważny, żeby wspierać ich działalność. Następnie poprosił Panią Sekretarz o odczytanie projektu uchwały:

- **Nr XLI/188/2017 Rady Gminy Sadowie z dnia 24 listopada 2017 r. w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2018 rok.** Pytań oraz dyskusji nie było. W związku, z czym Przewodniczący Rady

poprosił o przegłosowanie odczytanego projektu uchwały. Przyjęto jednogłośnie (14 za; 0-przeciwnych; 0-wstrzymujących).

Udział w głosowaniu wzięło 14 radnych.

Kolejnym rozpatrywanym projektem uchwały jest projekt w sprawie przyjęcia aktualizacji „Programu Rewitalizacji Gminy Sadowie na lata 2016-2023”. Przewodniczący Rady Gminy wyjaśnił, że w miesiącu marcu br. podejmowana była uchwała w sprawie przyjęcia programu. Jednak od podjęcia tej uchwały zaszło wiele zmian, więc program ten należy zmienić i dostosować do aktualnych wymogów i potrzeb. Rewitalizacja jest dalszym etapem działań, które zostały podjęte jakiś czas temu. W ramach tego projektu zostało odnowione centrum Sadowia, doprowadzone do stanu, który odpowiada aktualnym potrzebom. Powiedział, że pojawiła się, tak jak wszyscy już wiedzą, możliwość kontynuacji projektu rewitalizacji i wiele razy rozmawiano na ten temat. Rozmowy na ten temat były również na ostatniej komisji, ale nie podjęto konkretnego stanowiska. Następnie zwrócił się do Pani Wójt o wyjaśnienie błędów, które wyszły w programie oraz sprawę działki pod budynkiem banku.

Wójt Gminy wyjaśniła, że w środę na posiedzeniu komisji dyskutowano nad uchwałą w sprawie przyjęcia aktualizacji „Programu Rewitalizacji Gminy Sadowie na lata 2016-2023”. Zmiany, które zostały wprowadzone ukierunkowane są tym, że złożyliśmy wniosek na rewitalizację. Odniosła się do tego, co zasugerował Przewodniczący Rady, a mianowicie do działki, na której znajduje się bank. Wy tłumaczyła, że źle zostało sformułowane zdanie, które mogło być rzeczywiście błędnie interpretowane, ale już zostało to poprawione. Następnie odczytała poprawny zapis, który brzmi ... „ *Na terenie działek ewidencyjnych prowadzona była działalność produkcyjna, jednak z biegiem czasu budynki te zostały częściowo wyłączone z użycia, wobec czego stan techniczny wskazuje na konieczność ich rozbiórki celem lepszego zagospodarowania terenu...*” Podkreśliła to, że jeśli chodzi o to czy zasadne jest żeby działka, na której znajduje się bank była wpisana w tym projekcie to uważa, że oczywiście. Bo jeśli Bank Spółdzielczy Kielce podjąłby decyzję o tym, że chciałby przeprowadzić termomodernizację swojego budynku na wymienionej działce to bez tego zapisu nie byłoby możliwe. Wyjaśniła również, że został poprawiony w programie błąd, który wskazał Radny Rzepka oraz jeszcze jeden, który sama zauważyła.

Radna Urszula Dobroczek – Kowalska powiedziała, że może to, o co zapyta nie jest typowo związane z programem, ale z wnioskiem na rewitalizację, a mianowicie prosi o wyjaśnienie kwestii przejazdu gimbusu z dziećmi do szkoły przez działkę prywatną, w jaki sposób to będzie uregulowane prawnie. Czy jest brane pod uwagę wpisanie jakieś służebności?

Wójt Gminy odpowiedziała, że podpisana jest umowa partnerska z partnerem

prywatnym, która określa wszystkie obustronne warunki, powiązania partnerstwa, o czym mówiła na poprzedniej sesji. To było bardzo zasadne w kontekście punktowania przy ocenie wniosku.

Radny Tomasz Rzepka stwierdził, że w programie na stronie 59 dopisane jest jedno zdanie, które dotyczy przedszkola tego, które już teraz działa. Podkreślił, że w objaśnieniach nie było to ujęte.

Wójt Gminy stwierdziła, że bardzo możliwe, że zostało pominięte, ale jak dokonuje się aktualizacji dokumentu to trzeba bardzo wnikliwie przeczytać i dopisać wszystko to, co się zmieniło do tej chwili od marca kiedy to uchwalony został program rewitalizacji.

Radny Przemysław Jurys podkreślił, że został złożony wniosek, a nadal nieznane są szczegółowo wszystkie założenia. Podane są ogólne zasady podziału środków - milion na chodniki, blisko milion dla partnera prywatnego i dwa miliony na pozostałe części typu izba pamięci, monitoring, oświetlenie. Dodał, że są to bardzo ogólne informacje, z którymi mieli okazję się zapoznać.

Wójt Gminy powiedziała, że powstał zarzut, że nie konsultowała wniosku z radą. Na dowód odczytała fragment Protokołu Nr XXXIX/2017 Rady Gminy Sadowie z dnia 9 października 2017 r. *... "Kolejną informacją, jaką przekazała było to, że pojawiła się możliwość dofinansowania z Regionalnego Programu Operacyjnego Działanie 6.5 – Rewitalizacja obszarów miejskich i wiejskich. Wstępnie przygotowaliśmy się do napisania wniosku. Projekt dotyczyłby miejscowości gminnych, czyli w naszym przypadku Sadowia. Dopóki nie będzie realizacji tego wniosku nie wpisujemy tego do budżetu. Powiedziała, że uznała, więc za stosowne żeby złożyć wniosek i spróbować te środki pozyskać. W ramach tego projektu w partnerstwie z Krajową Dyрекcją Dróg byłoby wykonane dokończenie chodnika wzdłuż krajówki, chociaż do tzw. piekarnianej. Budowa chodnika przy drodze piekarnianej i w wąwozie, ponieważ jest tam bardzo niebezpiecznie oraz chodnik wzdłuż drogi do kościoła. Umowę partnerską przedstawiła Panu Staroście, który powiedział, że jak najbardziej jest zainteresowany, gdyż dofinansowanie na tą chwilę to 85% do 15% wkładu własnego. Dodatkowo byłyby wyznaczone ścieżki rowerowe oraz wykonany dach na budynku Biblioteki – Ośrodka Kultury Gminy Sadowie, który był pokryty papą kilka lat temu, ale przecieka. Powiedziała, że nie zna wartości szacunkowych, a bliższe informacje przedstawi pod koniec miesiąca, ponieważ składanie wniosków jest do 26 października br. Jesteśmy w trakcie kosztorysowania pomysłów i ewentualnie, jeśli ktoś miałby jakieś propozycje, a służyłyby one poprawie bezpieczeństwa mieszkańców to możemy je wpisać do wniosku. Radny Przemysław Jurys dodał, że jeszcze chodnik przez starą wieś, bo tak samo jak w wąwozie jest tam niebezpiecznie."*

Po odczytaniu dodała, że było bardzo dużo czasu do 26 października. Była w urzędzie i można było pomysły zgłaszać. Na dwa dni przed składaniem wniosku 24 października była

sesja, na której trzeba było podjąć uchwałę w sprawie partnerstwa z powiatem opatowskim dotyczącą projektu rewitalizacji. Osiem stron protokołu jest o rewitalizacji. Zapytała, czego jeszcze Państwo radni nie wiedzą. Kwoty zawarte w projekcie są szacunkowe. Konkretnie będziemy znać po przetargu, a przecież jeszcze nie wiemy czy wniosek przejdzie. Jeśli zaś chodzi o izbę pamięci to przeznaczone na to będzie 100 tys. zł. Po uzgodnieniach z Panią Dyrektorem będzie to zagospodarowanie klatki schodowej, kawałka korytarza i strychu pod kątem wykorzystania przestrzeni, na której będą mogły się odbywać różnego rodzaju zajęcia, co powiększy nam też metraż szkoły. Wszystkie podjęte decyzje były omawiane i są przemyślane, a najważniejsze, co tłumaczyła bardzo długo na ostatnich komisjach, program jest tylko założeniem, co można by zrobić. Wniosek, który jest złożony w tej chwili jest już pewnym konkretem, ale dopiero na etapie oceny I stopnia. Ocena II stopnia dotyczy projektów już budowlanych, gdzie ściśle określamy, co, gdzie, jakie dokładnie metraże, przebiegi i wtedy składamy wnioski do starostwa po wszelkie pozwolenia. Dopiero jak uzyskamy pozwolenia podpisujemy umowę na dofinansowanie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego z Urzędem Marszałkowskim i to jest wiążące. Więc jeśli wniosek ten znajdzie się na liście do dofinansowania zaprosi Państwa radnych na dyskusję pod kątem projektowania.

Radny Robert Grabowski zapytał o to, że jak przejdzie ten projekt to, jaki będzie całkowity wkład własny?

Wójt Gminy odpowiedziała, że na ta chwilę około pół miliona.

Radny Tomasz Rzepka zapytał, czy ten wniosek, który został złożony dotyczy partnerstwa z powiatem opatowskim i wykonanie ścieżek rowerowych.

Wójt Gminy powiedziała, że jeszcze raz wytłumaczy to, co już tłumaczyła trzy razy. Jeśli chodniki znajdują się przy drogach powiatowych musiało być podpisane partnerstwo z powiatem i zrobiliśmy to na poprzedniej sesji w dniu 24 października, jak również musimy podpisać list intencyjny na wykonanie chodnika wzdłuż drogi krajowej Nr 9. Podpisaliśmy umowę partnerską z partnerem prywatnym na wykonanie przejazdu przez działki prywatnego właściciela na tył szkoły.

Radny Piotr Wolański stwierdził, że chodniki potrzebne są wszystkim, ale jeśli chodzi o izbę pamięci za 100 tys. zł to jego zdaniem trochę za dużo.

Wójt Gminy powiedziała, że jeśli chodzi o zagospodarowanie tak dużego wnętrza to nie jest tak dużo.

Radny Robert Grabowski zapytał, czy w tych 100 tys. zł ma być wyremontowane poddasze.

Wójt Gminy odpowiedziała, że tak będą chcieli zrobić.

Radny Tomasz Rzepka zapytał, czy ten wniosek, który został złożony łączy się z kilkoma innymi projektami i są one zawarte w tym programie.

Wójt Gminy wyjaśniła, że program ten nie obejmuje tylko rewitalizacji miejscowości Sadowie. Obejmuje on miejscowości: Jacentów, Ruszków, Ruszkowiec, Bogusławice i Biskupice. A złożony wniosek na rewitalizację obejmuje większość zawartych inicjatyw, w tym programie.

Radny Tomasz Rzepka zapytał czy Pani Wójt mogłaby powiedzieć, które z tych inicjatyw zostały zawarte w tym programie.

Wójt Gminy odniosła się do pytania radnego Tomasza Rzepki i powiedziała, że kolejny raz wymieni to, co ma być wykonane w ramach projektu rewitalizacji. I tak chodnik do kościoła, chodnik przez wieś, chodnik w wąwozie, chodnik wzdłuż drogi krajowej Nr 9, chodnik przez tzw. piekarnianą, remont budynku z nadbudową dachu Biblioteki – Ośrodka Kultury Gminy Sadowie, monitoring centrum Sadowia, wymiana w Sadowiu oświetlenia na ledowe, izbę pamięci w szkole, remont boiska wielofunkcyjnego przy szkole, mini targowisko, parking przed ośrodkiem zdrowia i pocztą oraz przejazd dla autobusu szkolnego przez prywatne działki partnera prywatnego.

Radny Tomasz Rzepka poinformował, że dyrekcja szkoły planuje zorganizować zieloną szkołę na boisku i nasuwa mu się pytanie, czy było to uzgadniane z Panią Wójt.

Wójt Gminy wyjaśniła, że jest to oczywiście uzgodnione. Jeżeli będzie przygotowywany projekt techniczny, to będzie moment na to, żeby dokładnie zaplanować trasę przejazdu autobusu. Autobus nie będzie podjeżdżał pod wejście do szkoły, tylko na to asfaltowe boisko za skarpką.

Radny Tomasz Rzepka stwierdził, że bardzo pięknie, wszystko się zgadza, ale, po co my szukamy czyjejs prywatnej działki, jeśli ten autobus docelowo będzie zajeżdżał i nawracał na boisku asfaltowym za szkołą.

Wójt Gminy podkreśliła, że tu chodzi o to partnerstwo.

Radny Tomasz Rzepka stwierdził, zgoda, ale to jest bardzo kontrowersyjne.

Wójt Gminy powiedziała, że partnerstwo polega na współpracy, na suwerenności i na tym, żeby korzyści były po obydwu stronach.

Radny Tomasz Rzepka dodał, że poświęcił dużo czasu, żeby to wszystko przeanalizować i nie wyobraża sobie, żeby ten autobus tamtędy przejeżdżał, przecież tam są budynki przemysłowe.

Pan Marcin Molenda powiedział, że on również nie wyobraża sobie tego jak tam będzie przejeżdżał i parkował autobus, przecież musi się to odbywać zgodnie z przepisami. Jeśli nie będzie przejeżdżał pod wejście to trzeba będzie postawić jakiś przystanek. Dodał, że nie wierzy w to, że urząd nie będzie w tym w żaden sposób współuczestniczył. Powiedział, że na ostatniej sesji nie mógł być, ale przypominał sesję wrześniową gdzie rozmawiano na temat, współuczestniczenia urzędu w kosztach budowy bram.

Wójt Gminy podkreśliła to, że wtedy powiedziała, że będą wykonane bramy, a nie

było mowy o tym, kto będzie ponosił koszty i jakie.

Pan Marcin Molenda powiedział, że zapis tego też jest w protokole z sesji.

Wójt Gminy powiedziała, że sprawdzi, ale przypuszcza, że to nie są jej słowa, nie mogła czegoś takiego powiedzieć.

Pan Marcin Molenda dodał, że na pewno nie odbędzie się to bez kosztów gminy. A autobus na pewno się tam nie zmieści.

Wójt Gminy powiedziała, że to nie jest jeszcze nic zaprojektowane. Na naszym terenie za projekty płacimy my a to, co na terenie prywatnego przedsiębiorcy będzie płacił on sam.

Radny Robert Grabowski powiedział, że ma pytanie otóż w programie rewitalizacyjnym nr 3 jest nazwa projektu „Wsparcie rozwoju i zainteresowań dzieci i młodzieży (Jacentów)”, zapytał czy będziemy budować świetlice.

Wójt Gminy odpowiedziała, że w programie rewitalizacyjnym ujmuje się rzeczy, które w przyszłości do 2023 roku są możliwe do wykonania, ale to nie znaczy, że będą one wykonane. Jeśli chodzi o świetlicę, to jeśli by było nas na to stać i jeśli by była taka potrzeba, to tak. Zwróciła się do radnych, żeby przeczytali sobie Strategię Rozwoju Gminy Sadowie i program rewitalizacji. Otóż te dokumenty planistyczne szeroko ujmują to, co może być wykonane i co wyszło z analizy i diagnozy obszaru rewitalizowanego. To są pomysły, projekty tego, co może być wykonane w przyszłości, to nie są wnioski. Dodała, żeby nie mylić tych dwóch rzeczy. Program to jest dokument planistyczny, który ma być sporządzony według wytycznych, żeby wskazywał na obszary rewitalizacji. My możemy, ale nie musimy tego wykonywać. Wniosek, który złożyliśmy dotyczył tylko Sadowia i tego, co już kilkakrotnie powtarzałam i jest zaproponowane do wykonania, jeśli otrzyma pozytywną opinię i punktację kwalifikującą nas do otrzymania środków.

Radny Robert Grabowski powiedział, że myśli o przyszłości, ponieważ kanalizacja pochłonie bardzo duże środki.

Wójt Gminy odniosła się do wypowiedzi z poprzedniej sesji Pani Skarbnik, która powiedziała, że budżet mamy w dobrej kondycji. Dlatego, że przez te wszystkie lata spłacaliśmy kredyty, a nie zaciągaliśmy nowych. Następnie Pani Wójt powiedziała, że nie ukrywa tego, że w przyszłym roku może trzeba będzie zaciągnąć kredyt. Będzie możliwość zaciągnięcia kredytu i poukładane będzie to tak, że uda się realizacja tych inwestycji. Dodała, że jest to moment na pozyskanie środków bez względu na to, kto będzie te wnioski realizował, jeśli dostaniemy dofinansowanie. Podkreśliła, że nie można nie próbować korzystać ze środków, a jeśli nagle wystąpi jakaś trudność finansowa będzie można odstąpić od umowy. Było już tak w naszej gminie, że nie było wnioskowane o wszystkie środki. Dlatego stoimy przed tym ogromnym problemem kanalizacji. Trzeba robić wszystko, żeby pozyskiwać jak najwięcej środków.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że jeśli chodzi o ten Program Rewitalizacji Gminy Sadowie to zmiany, które trzeba nanieść zbiegły się w czasie i dlatego budzi to tyle kontrowersji. Częścią jego jest rewitalizacja centrum Sadowia to, co już było mówione. Jest to kontynuacja działań, które były wykonane w latach wcześniejszych, ponieważ akurat te zmiany, które trzeba wprowadzić w programie zbiegły się w tym samym czasie ze złożeniem wniosku. Z tego, co się orientuje to najwięcej kontrowersji budzi partnerstwo z prywatnym przedsiębiorcą. Osobiście wydaje mi się, że plan przejazdu autobusu przez tą prywatną działkę na dłuższą metę funkcjonować nie będzie, ale na dzień dzisiejszy może to być włączone do programu. Skorzysta gmina, jako całość, ponieważ zmieni się wygląd, żeby te budynki nie straszyły, tak jak straszą do tej pory. Powiedział, że osobiście miał sporo pretensji do poprzednich Wójtów i Pani Wójt też, że to bardzo długo trwało. Chociaż jest to prywatne, więc trudno było zrobić tak, żeby to nie straszyło. Nie możemy nie pozwolić, żeby prywatny przedsiębiorca, który chce zainwestować duże pieniądze, w to żeby ten obiekt zmienił wygląd. Podkreślił, że nie jest to możliwe, żeby gmina, jako organ administracji samorządowej mogła partycypować w koszty prywatnego przedsiębiorcy. Byłoby to złamanie wszelkiego rodzaju przepisów. Natomiast tam gdzie to nie przeszkadza i nie ponosi się żadnych kosztów, nie ma żadnych powodów, żeby temu przeszkadzać. Jest to na tą chwilę etap planowania, który przewiduje dużo więcej niż wykonamy, ale tak są wszelkiego rodzaju programy układane, żeby przewidywać dużo więcej. Kwestia szczegółowych działań w przyszłości, bo rewitalizacja dotyczy lat 2016 i dalej. Czyli to już nie ta rada będzie podejmować decyzje, ale ta rada nie może blokować następcom, czemuś się sprzeciwiać. Na każdym etapie realizowania zadań, które są związane z wydatkami publicznymi radni tej kadencji czy też następnej mogą zawsze podjąć uchwałę, że są temu przeciwni. Ale wydaje mi się, że takie szczegółowe rozstrzyganie na dzień dzisiejszy jest nieuprawnione, bo przecież są od tego fachowcy, architekci i budowlańcy, którzy określą plan. Jeżeli plac nie będzie spełniał wymogów to nie pozwoli na to wiele instytucji i autobus tamtędy przejeżdżał nie będzie. Co nie znaczy, że nie wolno pozwolić zbudować kawałka asfaltowego placu i brać prywatnemu przedsiębiorcy za jego i unijne pieniądze. Jeżeli przedsiębiorca chce się w to włączyć, a my za to możemy uzyskać większą ilość punktów przy ocenie wniosku. Nie ma podstaw do tego, żeby nie wierzyć Pani Wójt, ponieważ osoba, która zajmowała się tym wnioskiem wiedziała, co trzeba było wpisać do wniosku, żeby uzyskać jak najwięcej punktów. Może rzeczywiście trzeba będzie ponieść jakieś koszty niezwiązane, ale wymuszone przez ten projekt, ale przecież po to są władze Pani Wójt, Pani Skarbnik i radni, które są za to odpowiedzialne, żeby nad tym wszystkim czuwać. Trzeba o wszystkim rozmawiać, ale nie można w nieskończoność drążyć tematu.

Radny Tomasz Rzepka stwierdził, że tak jak powiedział Pan Przewodniczący dużo kontrowersji budzi partnerstwo z partnerem prywatnym, a Pani Wójt, że musi być zawarte to

partnerstwo, żeby uzyskać więcej punktów. Może nie mają jakiegoś sprzeciwu do tego partnerstwa z firmą, która jest właścicielem tych działek. Ale najwięcej kontrowersji wzbudza zapis - zajezdnia autobusowa na tym placu. Zapytał, czy jest taka możliwość, żeby wykreślić ten zapis w programie, odnośnie zatoczki autobusowej.

Wójt Gminy wyjaśniła, że jest to tylko forma nazewnictwa, żeby była spójność programu z wnioskiem, który złożyliśmy, także to jak będzie się to nazywało to nie ma większego znaczenia.

Radny Tomasz Rzepka stwierdził, że społeczeństwo, które ich wybierało jak zobaczy to, że wykonywane są inwestycje na terenie prywatnych działek to może źle odebrać, mieć o to pretensje.

Wójt Gminy wyjaśniła, że my żadnych inwestycji na tych prywatnych działkach nie będziemy wykonywać. A jeśli chodzi o ten zapis zapyta Pana Graczkowskiego, który jest autorem tego dokumentu oraz wniosku, o to czy można to zmienić. Podkreśliła, że na 102 gminy każda będzie startowała o rewitalizację. Dodała, że jest to wyścig i musimy tak stworzyć ten dokument, żeby nas nie zdyskwalifikował z możliwości uzyskania dofinansowania.

Radny Tomasz Rzepka powiedział, że dobrze Pani mówi, żeby nas nie zdyskwalifikowano w województwie, ale żeby nas nie zdyskwalifikowało społeczeństwo.

Wójt Gminy zapytała, ale, za co nas społeczeństwo zdyskwalifikuje, nie rozumiem tego? Powiedziała, że trzeba tłumaczyć społeczeństwu to, że taki zapis musiał być w programie, żebyśmy dostali dofinansowanie. Podkreśliła to, że nie robi tego dla siebie, robi to dla mieszkańców i robi wszystko, żeby te środki pozyskać.

Pan Marcin Molenda powiedział, że podziela obawy radnych jak to wszystko będzie funkcjonowało. Zapis partnerski mówi, że okres umowy będzie trwał siedem lat, to w jego odczuciu jest to za krótko. Powinno to być przedłużone, o co najmniej pięć, dziesięć lat. Wtedy rada wytłumaczyłaby się, że jest to zasadne, bo przedsiębiorca wszedł w projekt rewitalizacji gminy, ale dał coś od siebie.

Wójt Gminy wyjaśniła, że jest to siedem lat od zakończenia budowy, ale oczywiście zorientuje się czy jest możliwość przedłużenia tego okresu.

Sołtys Aneta Czelny zapytała, dlaczego rewitalizacji nie można zrobić w innych miejscowościach, gdzie nie ma nic, a tu tyle chce się zrobić i jeszcze rzucane są kłody pod nogi. Cały czas mówi się o Sadowiu i Jacentowie i jeszcze jest wszystko źle. Gmina to nie tylko te dwie miejscowości, zobaczcie jak ludzie żyją w pozostałych. Trudno się doprosić o samochód kruszywa, a o wyremontowanie mostu prosi się już od dwóch lat. Dodała, że bardzo by chciała, żeby taka rewitalizacja była przeprowadzona w innych miejscowościach.

Radny Tomasz Rzepka powiedział, że nakierunkowała go Pani sołtys na taką kwestię, przecież był czas można było zgłaszać inne miejscowości do rewitalizacji.

Sołtys Aneta Czelny dodała, że niestety nie było wyboru.

Wójt Gminy wyjaśniła, że nie. Nie można było. Rewitalizacją można było objąć tylko miejscowość, w której znajduje się siedziba gminy - centrum Sadowia.

Radny Tomasz Rzepka zapytał jak to rewitalizacja tylko w Sadowiu, a w programie jest zapis o tym, że zakłada się rewitalizację np. miejscowości Biskupice.

Wójt Gminy powiedziała, że to program zakłada, a nie wniosek. Ciągłe jest mylony program z wnioskiem. Program jest dokumentem, który jest potrzebny, żeby złożyć wniosek, a aktualizujemy go o drobiazgi, te które zostały wyszczególnione.

Radny Tomasz Rzepka powiedział - to my nie rozmawiamy teraz o wniosku tylko o programie. Zapytał czy nie można go zaktualizować o inne miejscowości.

Wójt Gminy odpowiedziała, że nie.

Radny Tomasz Rzepka zapytał czy dlatego, nie można, bo wniosek jest już złożony. Poprosił, żeby wytłumaczyć Pani sołtys to, dlaczego nie można dopisać innych miejscowości.

Wójt Gminy wyjaśniła, że Pani Aneta miała do przekazania to, że bardzo by się cieszyła jakby rewitalizacja była przeprowadzona w jej miejscowości i głosu by nie podnosiła gdyby to u niej mogło być, a nie tak jak Wy ciągle macie wątpliwości.

Radna Barbara Jedlikowska odniosła się do wszystkich wypowiedzi i powiedziała, że nie ma co robić nagonki na radnych, że dużo pytają, bo to świadczy o nich bardzo dobrze. Każdy wnikliwie czytał się w ten program i widzi, jakie kwoty tam są i chce dopytać. Nikt tu nie chce kłaść żadnych kłód pod nogi i nie będzie się z tym nie zgadzał. Czy to świadczy źle o radnym, że zadaje pytania i chce być do końca pewnym, co w tym programie jest zawarte? Każdy zrozumiał, a teraz podejmie decyzje i nie ma, co tutaj robić jakiś nerwówek.

Radny Piotr Wolański stwierdził, że nie mówią przeciw i nie mówią za, ale na razie rozważają wszystko. Chodzi o kosztorys 4 mln złotych, bo widzimy jak się samorządy zadłużają. Powiedział, że spotyka się z mieszkańcami, którzy krytykują i mają pretensje o to, że planowany jest kolejny dług w gminie. Dodał, że trzeba wybrać rewitalizacja czy kanalizacja, bo ludzie topią się w szambach. Podkreślił, że trzeba się zastanowić, co ważniejsze, żeby wszystko było dobrze i żeby wszystkich zaspokoić, ale on widzi, że się nie da.

Wójt Gminy odniosła się do wypowiedzi radnej Barbary Jedlikowskiej i powiedziała, że absolutnie nie ma pretensji, że radni zadają pytania. Tylko, jeśli mówi i tłumaczy coś kilkakrotnie, a oni tego nie rozumieją i mylą pewne rzeczy np. wniosek z programem albo pytają o szczegóły takie, które będą wiadome dopiero jak przejdzie wniosek i będzie etap projektowania. Podkreśliła, że radni boją się wyborców podejmując pewne decyzje, sama się

boi, ale nie może nie podejmować decyzji o pozyskiwaniu środków i czekać, aż samo przyjdzie. Otóż nic samo nie przyjdzie. Wspólnie razem musimy podejmować decyzje, żeby pozyskiwać te środki w miarę możliwości finansowych. Jeśli kanalizacja będzie kosztowała więcej, odstąpimy od rewitalizacji. Widzimy, co się dzieje w kraju jak rosną ceny budowlanki, dopóki nie ogłosimy przetargu nie będziemy znać kosztów. Następnie nawiązała jeszcze do programów i powiedziała, że tworząc takie programy otwieramy sobie szanse. W tym naszym programie zawarte jest kilka miejscowości, dlaczego nie można dodać innych. Otóż z diagnozy według wytycznych odnośnie rewitalizowanych obszarów nie tylko brane są pod uwagę zaniedbania inwestycyjne, ale również społeczne. Jeżeli przejdzie wniosek to szczególnie z radnymi z Sadowia i partnerami, z którymi podpisane są umowy usiądą i wszystko przeanalizują.

Przewodniczący Rady powiedział, że na tym etapie na dzień dzisiejszy niczym nie ryzykujemy. Trzeba się cieszyć tym, że radni się interesują, a także, że dyskusja była taka ożywiona. Nie trzeba być aż tak nieufnym jak to będzie w przyszłości wyglądało tym bardziej, że będzie to okres bardzo odległy.

Więcej dyskusji nie było w związku z tym Przewodniczący Rady poprosił Panią Sekretarz o odczytanie projektu uchwały:

- **Nr XLI/189/2017 Rady Gminy Sadowie z dnia 24 listopada 2017 r. w sprawie przyjęcia aktualizacji „Programu Rewitalizacji Gminy Sadowie na lata 2016 - 2023 - przyjęto większością głosów (9 za; 0-przeciwnych; 4-wstrzymujące).**

Udział w głosowaniu wzięło 13 radnych.

Przewodniczący Rady poinformował o tym, że kolejny projekt uchwały dotyczy zmiany uchwały, która podejmowana była w 2016 roku. Wychodząc naprzeciw potrzebom społeczności lokalnej w zakresie dojazdu do pracy jak również dzieci i młodzieży do szkół. Zaistniała taka potrzeba, żeby utworzyć nową linię komunikacji pasażerskiej, a w ślad za tym i nowe miejsca przystankowe.

Sekretarz Gminy dodała, że chodzi tu o utworzenie dwóch przystanków w miejscowości Biskupice w związku z dowozem dzieci do szkoły. Jeden dla wsiadających a drugi po przeciwnej stronie dla wysiadających. Następnie odczytała projekt uchwały:

- **Nr XLI/190/2017 Rady Gminy Sadowie z dnia 24 listopada 2017 r. zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Sadowie - przyjęto jednogłośnie (13 za; 0-przeciwnych; 0-wstrzymujących).**

Udział w głosowaniu wzięło 13 radnych.

Przewodniczący Rady poprosił Panią Skarbnik o odczytanie projektu **Uchwały Nr XLI/193/2017 Rady Gminy Sadowie z dnia 24 listopada 2017 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Sadowie na lata 2017 – 2029**. Pytań nie było w związku, z czym przystąpiono do głosowania - przyjęto jednogłośnie (13 za: 0-przeciwnych; 0-wstrzymujących).

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych.

Następnie Pani Skarbnik odczytała projekt **Uchwały Nr XLI/194/2017 Rady Gminy Sadowie z dnia 24 listopada 2017 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Sadowie na 2017 rok**. Pytań nie było, więc Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie uchwały. Przyjęto jednogłośnie (13 za: 0-przeciwnych; 0-wstrzymujących).

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że kolejny projekt uchwały dotyczy współpracy gminy z jej mieszkańcami w celu wspólnego realizowania zadania publicznego na rzecz społeczności lokalnej. Dodał, że cieszy się, że taka możliwość będzie istniała, że w budżecie przewidziane będą środki, co prawda nie wielkie, ale pewne, które będą przeznaczane na inicjatywę lokalną w poszczególnych społeczeństwach na wykonywanie jakiś drobnych przedsięwzięć.

Następnie Pani Wójt powiedziała, że nie wyszczególniamy funduszu sołeckiego, bo nas po prostu na to nie stać. Ale dla szczególnie aktywnych osób fizycznych czy stowarzyszeń obligatoryjne jest, żeby w budżecie gminy zabezpieczyć środki na inicjatywę lokalną. My zabezpieczaliśmy takie środki w wysokości 5 tys. zł i taką samą kwotę zaplanowaliśmy też na rok następny. Oczywiście jeśli byłaby taka wola to można tą kwotę podnieść np. o kolejne 5 tys. Osoba fizyczna czy stowarzyszenie może złożyć wniosek na realizację inicjatywy lokalnej na jakieś przedsięwzięcie zgodne z tym regulaminem, który jest dołączony do uchwały. Jeśli będzie podjęta taka uchwała to będzie otwarta droga do korzystania z tych środków.

Przewodniczący Rady poprosił o to żeby uchwałę wraz z regulaminem przekazać Państwu sołtysom, a następnie zwrócił się do Pani Sekretarz o odczytanie projektu uchwały:

- **Nr XLI/191/2017 Rady Gminy Sadowie z dnia 24 listopada 2017 r. w sprawie uchwalenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej**. Pytań nie było, więc Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie uchwały. Przyjęto jednogłośnie (13 za: 0-przeciwnych; 0-wstrzymujących).

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych.

Ad 5. Sprawy bieżące gminy.

Oдноśnie spraw bieżących w gminie zabrała głos Pani Wójt, która poinformowała o tym, że na terenie czterech miejscowości Niemienice, Ruszków, Sadowie i Truskolasy pojawił się geodeta, który robi pomiary. Proszę się nie obawiać, ponieważ prowadzone są prace polegające na dostosowywaniu baz danych ewidencji gruntów i budynków do wymagań zintegrowanego systemu informacji o nieruchomościach oraz dostosowanie danych o sieciach uzbrojenia terenu do zgodności z obowiązującym modelem danych GESUT. (Pismo informujące w załączeniu)

Następnie powiedziała, że zostały wyremontowane przystanki w Porudziu i w Bogusławicach oraz wysypano kruszywem trzy drogi w miejscowości Ruszków. 17 listopada br. złożyliśmy wniosek parasolowy dla 60 gospodarstw na naszym terenie na montaż fotowoltaiki lub paneli solarnych w partnerstwie z gminami Wojciechowice, Waśniów, Wilczyce, Obrazów. Złożyliśmy też wniosek na pozyskanie samochodu Opel Kongo z Komendy Powiatowej Policji, który prawdopodobnie przekażemy do spółdzielni socjalnej. Powiedziała, również o złożonej wizycie u Pana Marszałka z prośbą o zmianę wniosku na termomodernizację. Wyłączony został z wniosku budynek wielofunkcyjny, co pozwoliło to nam na zachowanie wszystkich prac przy trzech budynkach Szkoły Podstawowej w Sadowiu i pozwoliło na przywrócenie kwalifikowalności VAT-u. Dofinansowanie zwiększy się teraz z 1.288 tys. zł do 1.460 tys. zł, a wkład własny spadnie z prawie 800 tys. zł do 300 tys. zł. Pan Marszałek po długich negocjacjach wyraził zgodę. Одноśnie kanalizacji, to wczoraj w Skalbmierzu kolejne gminy podpisały umowy. Wszyscy uspokajają, proszą o cierpliwość i zapewniają, że środków dla nas wystarczy. Wykonane zostały barierki w Łężycach oraz trwa przebudowa dwóch przepustów w Czerwonej Górze w ramach wspólnej inicjatywy z Zarządem Dróg Powiatowych. Trwa procedura przetargowa w powiecie na dwie drogi. Jeden odcinek od zakrętu w Grocholicach w kierunku Bodzechowa, drugi pod górę w Małoszycach. Wykonany został przez gminę Bodzechów odcinek drogi Okręglica – Romanów.

Radna Bogusława Kania podziękowała Pani Wójt w imieniu własnym i mieszkańców za zakup stołu do tenisa wraz z oprzyrządowaniem do świetlicy w Ruszkowcu.

Radny Przemysław Jurys powiedział, że bardzo pilną potrzebą jest parking przy boisku.

Wójt Gminy odpowiedziała, że z powodu bardzo wysokich cen przekładamy to na przyszły rok.

Radny Przemysław Jurys zwrócił się do Pani Wójt o przygotowanie na kolejną sesję informacji na temat funkcjonowania Spółdzielni Socjalnej.

Sołtys Anna Kozieł zwróciła się o wykonanie furtki przy pomniku Beliny Prażmowskiego.

Sołtys Dorota Zasuwa poprosiła o przywiezienie dwóch samochodów kruszywa na tą drogę, która miała być wyremontowana ale brakło środków.

Wójt Gminy powiedziała, że zostało to już zlecone, ale najpierw mają być tam wycięte gałęzie.

Radny Tomasz Rzepka powiedział, że w związku z tym, że nie została wykonana droga asfaltowa w Obręcznej prosi o przywiezienie tam samochodu kruszywa. Następnie zapytał, czy w tym roku będą dołożone lampy w Obręcznej, czy będzie to przełożone na przyszły rok.

Wójt Gminy odpowiedziała, że jeżeli wystarczy środków to w tym roku, a jeśli nie, to będzie musiało być to przełożone na przyszły rok.

Radny Tomasz Rzepka powiedział, że mieszkańiec Obręcznej jeździ często po wodę do źródła i pyta czy nie dałoby się jakoś utwardzić, chociaż jakieś ścieżki.

Przewodniczący Rady Gminy przekazał informacje od mieszkanki miejscowości Porudzie, która prosi o to żeby zainteresować się oświetleniem przy drodze krajowej jak również budową tam chodnika. Powiedział, że drugą sprawą jaką chciał przekazać Pani Wójt to jest ta nieszczęsna droga w Niemienicach. Następnie poinformował, że do biura rady wpłynął projekt budżetu na 2018 rok. Dodał, że otrzymali go również radni, w związku z tym poprosił o zapoznanie się z tym dokumentem. Wpłynęła również do biura rady Uchwała Rady Miasta Sosnowiec, która wskazuje i prosi samorządy w całym kraju o poparcie w kwestii dokonania ulepszenia procesu związanego z opieką zdrowotną. Na razie tylko w kwestii informacyjnej, ale gdyby trzeba było wyrazić opinię w tej sprawie to wszyscy jesteśmy zgodni, żeby jak najwięcej środków przekazywane było na służbę zdrowia, żeby to wszystko dużo lepiej funkcjonowało. Następnie zwrócił się do przewodniczących komisji o sporządzenie sprawozdania z działalności poszczególnych komisji oraz o przygotowanie planów pracy na rok 2018.

Ad 6. Interpelacje radnych.

Interpelacji radnych nie było.

Ad 7. Wolne wnioski.

Wolnych wniosków nie było.

Ad 8. Zakończenie obrad sesji.

Pan Mieczysław Podczasi Przewodniczący Rady Gminy przyjętą formułą o godz. 15¹⁰ zakończył obrady sesji.

Protokołowała
Katarzyna Pietrzyk

PRZEWODNICZĄCY RADY

mgr inż. Mieczysław Podczasi

INFORMACJA

Starostwo Powiatowe w Opatowie informuje, iż firma Geomatic Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu, wykonuje prace polegające na: *Dostosowaniu baz danych ewidencji gruntów i budynków do wymagań zintegrowanego systemu informacji o nieruchomościach oraz dostosowanie danych o sieciach uzbrojenia terenu do zgodności z obowiązującym modelem danych GESUT, utworzenie dla wybranych jednostek ewidencyjnych BDOT500 i inicjalnych baz danych GESUT*. Prace prowadzone są zgodnie z umową nr KN-EGB.0742.13.2017 z dnia 12.07.2017r. zawartą z Głównym Urzędem Geodezji i Kartografii.

W związku z powyższym **właściciele nieruchomości są obowiązani do umożliwienia prowadzenia wszelkich niezbędnych czynności geodezyjnych w terenie**, w tym:

- wstępu na grunty prywatne i do obiektów budowlanych oraz dokonywania niezbędnych czynności (pomiarów geodezyjnych, zdjęć obiektów) związanych z wykonywanymi pracami,
- dokonywania przecinek drzew i krzewów, niezbędnych do wykonania prac geodezyjnych
- umieszczania na gruntach i obiektach budowlanych znaków geodezyjnych,
- wykonywania nalotów fotogrametrycznych dronami.

Prace geodezyjne będą prowadzone na obrębach ewidencyjnych:

1. Niemienice
2. Ruszków
3. Sadowie
4. Truskolasy

Uzyskane w wyniku powyższych prac dane wykorzystane będą tylko do w/w celów z pełnym zabezpieczeniem i przestrzeganiem ustawy o ochronie informacji niejawnych.

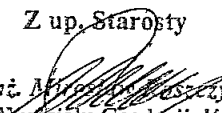
Upoważnienie ważne jest do 30.08.2018 r.

Podstawa prawna:

Ustawa prawo geodezyjne i kartograficzne z dnia 17 maja 1989r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 1629 z późn. zm.) a w szczególności:

Art. 13 ust. 1 pkt. 1 w brzmieniu „Osoby wykonujące prace geodezyjne i kartograficzne mają prawo do wstępu na grunt i obiektów budowlanych oraz dokonywania niezbędnych czynności związanych z wykonywanymi pracami” oraz Art. 14 w brzmieniu „Właściciel lub inna osoba władająca nieruchomością są obowiązani umożliwić podmiotom i jednostką organizacyjnym (prowadzącym działalność gospodarczą, jeżeli przedmiot działania obejmuje prowadzenie prac geodezyjnych), wykonanie prac geodezyjnych i kartograficznych określonych w art. 13 ust.1”

Z up. Starosty

mgr inż.  Kuczyński
Kierownik Wydziału Geodezji, Kartografii,
Katastru i Gospodarki Mieniem
Geodeta Powiatowy