

Projekt

z dnia 25 marca 2021 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR XXXII/169/2021
RADY GMINY SADOWIE**

z dnia 29 marca 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U.z 2020 r. poz. 713 z późn. zm.) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 870), Rada Gminy Sadowie uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu petycji Pani Teresy Garland dotyczącej opinii w sprawie przyjęcia uchwały w przedmiocie wyrażenia opinii o przeprowadzeniu Referendum Ludowego oraz po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, petycję uznaje się za niezasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy, który poinformuje wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Sadowie.

Uzasadnienie

W dniu 18 lutego 2021 r. do Rady Gminy Sadowie wpłynęła Petycja o opinię w sprawie przeprowadzenia Referendum Ludowego w celu dokonania przez obywateli polskich akceptacji jako Aktów Woli Narodu: Nowego Kodeksu Wyborczego oraz Nowego Ustroju Prezydencko - Ludowego dla Polski. Zdaniem wnoszącej petycję wybory do Sejmu przeprowadzane są częściowo niezgodnie z Konstytucją ponieważ pominięte są obecnie okręgi wyborcze wg. ordynacji wyborczej bezpośredniej. Skarżąca podkreśliła, że jej zdaniem Sejm jest nielegalny a uchwalone przez niego ustawy są niekonstytucyjne. Podobnie w ocenie skarżącej nielegalny jest również rząd. Petycja rozpoznana została na posiedzeniu w dniu 8 marca 2021 r. przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Sadowie. Komisja uznała skargę za niezasadną. Rada Gminy Stwierdza, że nie ma podstaw do uwzględnienia petycji. Petycja zawiera subiektywne, kontrowersyjne twierdzenia wnoszącej petycję. Wnosząca petycję w całości kwestionuje porządek prawny obowiązujący w Polsce. Wszelkie tymczasem zmiany prawa wyborczego muszą poprzedzać opinie specjalistów i szeroka debata społeczna a nie pojedyncza opinia konkretnej osoby. Zaproponowana petycją uchwała okazała się więc niezasadna.

W tym stanie podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.